

BULLETIN DE L'UNION AFRICAINE (UA)

Stratégies Africaines | par | Patrick Ferras

Sommaire

I - Textes de réflexion

South Africa and Nigeria	page 02
Afrique - Israël	page 03
AU and Libya	page 06
Afrique - Droque	page 09

II - Revue de presse internationale

Afrique - Ligue Arabe	page 13
UA	page 13
Afrique - Migration	page 13
Afrique - USA	page 14
Afrique - ONU	page 15
Soudan du Sud	page 15
Soudan du Sud (2)	page 16
G5 Sahel	page 16
Djibouti - USA	page 18
Afrique - USA	page 19
Barkhane	page 21
Gabon - Guinée équatoriale	page 21
Somalie	page 22
G5 Sahel (2)	page 23
Soudan du Sud	page 23
Afrique-UE	page 24
Afrique	page 25
Tunisie - Turquie	page 26
Afrique	page 26
Mozambique	page 27

III - Nations Unies

Rapport Soudan S/2020/36	page 28
--------------------------	---------

IV - Une capitale africaine

Port Louis (Ile Maurice)	page 29
--------------------------	---------

V - Conclusion	page 31
----------------	---------

Edito

Arrivé à Addis Abeba le 11 mars, les mesures restrictives ont commencé le weekend suivant par la fermeture des établissements scolaires et universitaires. Khartoum a annoncé la fermeture de son aéroport, Djibouti en a fait de même le 18 mars. Les possibilités de visiter les deux capitales tombaient à l'eau et les annonces d'autres mesures restrictives ne permettaient plus de circuler dans la Corne de l'Afrique ou dans la majorité des Etats africains. Retour en France.

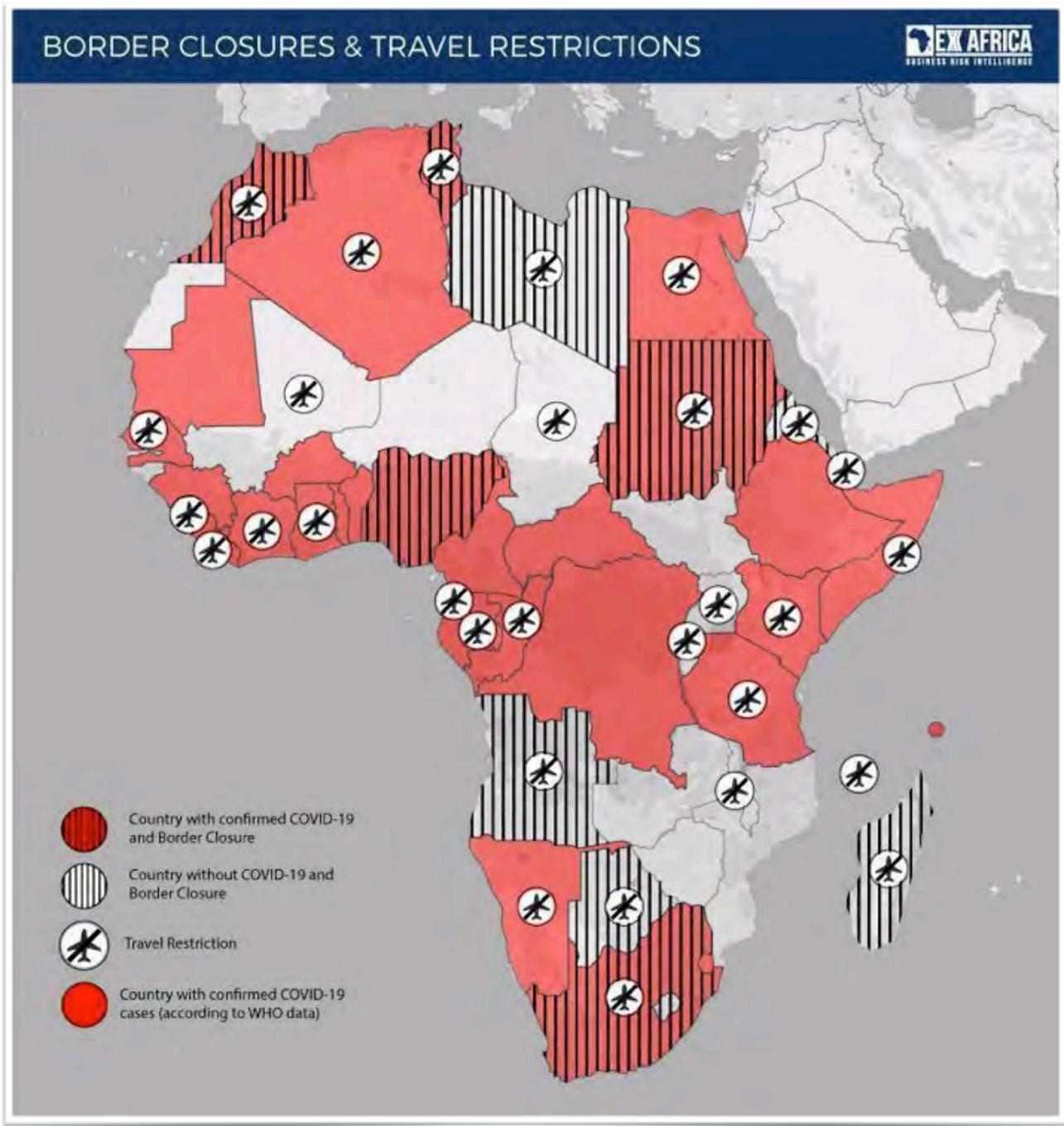
Très rapidement, le Premier ministre éthiopien, Abiy Ahmed, a appelé le G20 (et donc le FMI et la Banque mondiale) à soutenir les économies du continent, fragilisées par la crise sanitaire mondiale, en allégeant notamment leur dette et en préparant un plan d'aide financière d'urgence d'une valeur de 150 milliards de dollars (quelque 138 milliards d'euros). Le « déclin dramatique des exportations, l'interruption des chaînes [de ravitaillement] international et la raréfaction des voyages et du tourisme » mais aussi les faibles capacités des systèmes sanitaires vont porter un coup dur à l'économie africaine.



Les premiers équipements et matériels offerts par le milliardaire chinois Jack Ma sont arrivés le dimanche 22 mars en Ethiopie d'où ils seront acheminés vers l'ensemble des Etats africains.

Deux remarques sur ce sujet :
L'absence de prise de position de l'Union africaine ;
La Chine renforce ainsi sa position sur le continent.

Patrick FERRAS
Stratégies africaines
www.csba-ferras.eu





I - TEXTES DE REFLEXION

❖ Economic giants South Africa and Nigeria will likely be the main antagonists when free trade starts in July

14 Feb 2020 / Peter Fabricius / ISS

The selection of the first secretary-general of the African Continental Free Trade Area (AfCFTA) turned into a competition between the continent's two economic giants, South Africa and Nigeria, at the African Union (AU) summit in Addis Ababa this week. It was a reminder that these two are likely to clash much more in the future – and that free trade under the deal, kicking in on 1 July, will probably be highly political. By the time it got to the summit, the selection process should have been automatic, at least from a South African perspective. A selection panel of trade ministers had whittled down the original list of 121 candidates to three: South Africa's Wamkele Mene, Nigeria's Cecilia Akintomide and the Democratic Republic of the Congo's Faustin Luanga. The panel had ranked Mene first, Luanga second and Akintomide third, insiders said. But Nigeria refused to withdraw its candidate, sparking a fierce contest that ran from the AU's Executive Council of ministers through both days of the heads of state meeting. It eventually ended in seven rounds of voting – very rare in the AU which prefers to decide by consensus – which Mene won comfortably.

Nigeria's determination to get this job struck the South African government, at least, as overly political, and a trifle anomalous, given Nigeria's luke-warm attitude to the AfCFTA. Abuja took long to sign on to the deal and still hasn't ratified it. Then in August last year, Nigeria banned the import of all goods from countries with which it shares a land border, effectively banning all trade (import and export) with its neighbours. This also wasn't in keeping with the spirit of free trade. The impression is that Nigeria is anxious about free competition, particularly from South Africa, which dominates African trade, accounting for some 34% of all intra-African exports (compared to Nigeria's 9%). Mene has a mountain to climb in the coming months. He and his new permanent secretariat should begin work by 31 March in Accra. South Africa will host a special AU summit on the AfCFTA on 30 May when all the necessary instruments for trade in goods and services to start on 1 July must be signed. That's a tight deadline. Trade ministers must negotiate such matters as rules of origin and national schedules of tariff concessions. At the summit Ramaphosa – while ostensibly expressing the concerns of Africa as a whole – implicitly revealed South Africa's concerns. 'We must all ensure that the AfCFTA does not become a conduit for products with minimal African value addition to enter and penetrate our local markets under the

guise of continental integration. There must be a reasonable standard set for what constitutes a product that is Proudly Made in Africa. Trudi Hartzenberg, head of the Trade Law Centre, explained that Ramaphosa was expressing a concern that cheap imports from global sources (China is of course the usual suspect) could enter a specific country and then, after adding a few buttons to a shirt for example, could be exported duty-free to other African countries masquerading as African products. South Africa, as the continent's undisputed industrial giant, doesn't have to worry too much about imports from other African countries. But it is concerned that if the 'rules of origin' of the AfCFTA are so lenient as to permit the kinds of 'screwdriver operations' Hartzenberg describes, South Africa could be flooded with cheap, pseudo-African imports. It insists that products must contain at least 41% of African inputs to qualify as African. Ramaphosa also told the summit: 'We have to level the playing field for African businesses, so they are able to operate in a large-scale market unfettered by regulatory fragmentation. This is an integral part of rebalancing global trade relations.' Hartzenberg said Ramaphosa seemed to be referring to the fact that China, for example, provides significant support and subsidies to its producers, which gives them an unfair advantage.

Overall, Ramaphosa said, 'The era of economic colonialism and imperialism, under which Africa is a pit stop in the global assembly line, has passed. But are these grand ambitions for the AfCFTA realistic? Is Africa investing too much hope in it, setting itself up for disappointment? The biggest dream, as Ramaphosa has said elsewhere, is that the AfCFTA will 'reignite industrialisation' in Africa. Conventional opinion on the continent is that Africa's industry and manufacturing were destroyed by Washington Consensus economics, including structural adjustment programmes of the IMF and World Bank.

Yet, on the face of it, the belief that the AfCFTA will revive industries seems to be rooted in the same economic philosophy. Since the Lomé Convention, the underlying notion has been that if you remove most restrictions on entry into the European Union or United States markets for African exports, this will encourage foreign manufacturers to establish their factories in Africa to take advantage of this expanded access into lucrative Western markets. But the strategy hasn't 'reignited industrialisation'. Why should the AfCFTA, another free trade deal, be any different? The problem has surely always been on the supply side. Africa has lacked the capacity to manufacture products that the rest of the world, including Africa, really wants. However Jakkie Cilliers, Head of African Futures and Innovation at the Institute for Security Studies, points to an important difference between Africa's trade with the rest of the continent and with the rest of the world. 'Similar to other regions, intra-African trade has relatively higher industrial content than does African countries' trade with the rest of the world, which speaks to the importance of growing regional trade. 'Currently intra-regional trade in Africa is significantly below the averages in other regions and variously estimated at between 16% and 18% of total trade. On average, a regional trade agreement such as the AfCFTA results in a substantial increase in manufacturing exports between members. This could in itself boost industrialisation. And it would be especially true for South Africa, for which the African hinterland is already a major export market.'

Carlos Lopes, former head of the United Nations Economic Commission for Africa and now teaching at the University of Cape Town, said in 2018 that agro-processing could be the key to unlocking this problem. Small African businesses could take advantage of the AfCFTA's tariff protection from big external producers to develop businesses like packing pineapples and exporting them inside Africa. Hartzenberg agrees, saying since very few African countries have diversified industrial capacity, 'initially it may be that agro-processed products will be where we see an increase in trade.' And this could be a stepping stone to more sophisticated production. Clearly the AfCFTA is a big thing and could be a major game changer. But it may be a good idea to avoid raising expectations too high about it stimulating an African economic renaissance.

❖ Afrique – Israël

Ecofin Hebdo, Moutiou Adjibi Nourou, février 2020

Lors d'une visite à Entebbe, en Ouganda, Benjamin Netanyahu, le Premier ministre israélien, annonçait le « retour d'Israël en Afrique ». Cette déclaration fait écho à une multiplication, ces dernières années, d'offensives diplomatiques israéliennes sur un continent noir. Cependant, si pour certains il est surtout question de rechercher en Afrique des partenaires commerciaux, de nombreux observateurs pensent que le premier objectif d'Israël consiste en la mise en œuvre d'un véritable ancrage diplomatique sur un continent qui lui est historiquement défavorable sur plusieurs questions sensibles. Selon des statistiques relayées par Le Monde diplomatique, l'Afrique ne représente qu'environ 2% du commerce extérieur israélien. Si, depuis 2015, le total des exportations israéliennes vers le continent dépasse le milliard de dollars, ce chiffre reste 100 fois plus faible que les exportations chinoises vers le continent. Sur le plan commercial, Tel Aviv reste donc un nain en Afrique, non seulement par rapport à d'autres pays, mais également par rapport à ses propres potentialités.

Les exportations commerciales de l'Etat hébreu avec ses homologues africains restent principalement axées sur le secteur de la défense et de la sécurité. D'après le ministère israélien de la Défense, cité par le quotidien *Times of Israël*, les exportations d'armes israéliennes vers l'Afrique ont continué à croître à partir de 2009, atteignant jusqu'à 318 millions \$ en 2014. Une situation favorisée par le besoin en armes et d'expertise en matière sécuritaire des Etats africains qui doivent lutter contre un djihadisme qui s'étend de plus en plus sur le continent. En Afrique de l'Est, le Kenya et l'Ouganda sont devenus les principaux alliés d'Israël dans la lutte contre la propagation du terrorisme islamiste, grâce à l'envoi de conseillers spéciaux, de petites unités combattantes, de drones, d'équipements de surveillance et de vedettes navales rapides.

De plus, de nombreuses entreprises israéliennes sont présentes dans les secteurs africains des mines, de l'agrobusiness ou encore de la technologie.

Pendant de nombreuses années, Israël a entretenu avec les pays africains des relations particulièrement tumultueuses. Déjà, dès 1903, un programme d'implantation, le « *projet Ouganda* », proposé par le journaliste juif Theodor Herzl, visait à installer la population juive, alors en quête d'un Etat, sur le territoire kényan sous administration britannique, à

l'époque. Deux ans plus tard, le projet qui a, au passage, créé une fracture au sein du mouvement sioniste, sera abandonné.

Cependant, c'est à partir de la fin des années 40 que les relations israélo-africaines prennent l'orientation qu'elles connaissent encore aujourd'hui, principalement en raison de la question palestinienne.

En effet, lorsque l'ONU partage la Palestine entre Juifs et Arabes, le 29 novembre 1947, le continent africain se trouve encore sous la domination coloniale. Seule l'Ethiopie, l'un des trois Etats africains indépendants à l'époque, s'abstient de voter. Après les premières guerres de 1948-1949 et les tensions avec les Etats arabes dont l'Egypte, Israël décidera de se tourner vers les pays d'Afrique subsaharienne. Cependant, malgré les efforts de Tel Aviv pour nouer des liens diplomatiques et économiques forts avec la région, les pays d'Afrique subsaharienne tourneront progressivement le dos à l'Etat hébreu.

Ainsi, après la guerre des Six jours (ayant opposé Israël à l'Egypte, la Jordanie, la Syrie et le Liban), la Guinée sera la première à rompre ses relations avec Israël. Les tensions qu'entraînera la guerre d'octobre 1973 pousseront la quasi-totalité des Etats africains (excepté le Malawi, le Botswana, le Swaziland, le Lesotho et l'Afrique du Sud) à faire de même, notamment sous la pression de la Ligue arabe qui

utilise le dynamisme de l'islam dans les pays musulmans et la manne pétrolière pour isoler l'Etat hébreu. De plus, le maintien de relations économiques et commerciales avec le régime de l'apartheid dans une Afrique du Sud sous embargo international, achèvera d'alimenter les hostilités entre Tel Aviv et les capitales africaines.

Dès 1974, les pays africains apportent leur soutien aux Palestiniens en votant, le 10 novembre de la même année, la résolution 3379 assimilant le sionisme au racisme. En 2001, à Durban (Afrique du Sud), lors de la conférence de l'ONU contre le racisme, les pays africains et arabes condamnent la politique menée dans les territoires occupés. Huit ans plus tard, ils soutiennent la commission d'enquête de l'ONU, présidée par le juge sud-africain Richard Goldstone, accusant Tel Aviv d'avoir commis des crimes à Gaza, lors de l'opération « *Plomb durci* ». En 2011, une majorité écrasante des Etats africains votent l'adhésion de la Palestine à l'Unesco. De plus, de nombreuses manifestations populaires auront lieu dans plusieurs capitales africaines comme Dakar au Sénégal, pour dénoncer les « *crimes* » d'Israël contre les Palestiniens et apporter leur soutien à ceux-ci.

Contrairement à des pays comme la Chine ou le Royaume-Uni, les intérêts qu'Israël cherche à défendre en Afrique semblent donc plus diplomatiques que commerciaux.

Pour de nombreux observateurs, l'objectif est surtout d'obtenir le soutien des pays du continent (généralement acquis à la cause palestinienne) dans le processus de paix avec la Palestine et de briser l'opposition majoritaire subie par l'Etat hébreu au sein des Nations Unies.

Au fil des années, Tel Aviv a donc multiplié les actions visant à tisser des liens avec les pays africains. Pour ce faire, le pays mettra en avant la coopération économique, pour s'attirer les bonnes grâces de pays africains à la recherche de partenaires au développement. A partir des années soixante, des accords de coopération sont signés avec l'Ethiopie, l'Ouganda, le Zaïre (actuelle République démocratique du Congo), le Kenya, le Rwanda, le Tchad et la République centrafricaine.

Avec l'arrivée de Benyamin Netanyahu à la tête de l'Etat hébreu, l'offensive diplomatique africaine de Tel Aviv en Afrique repartira de plus belle. En 2017, le dirigeant réussira à se faire inviter au sommet de la CEDEAO, avec à la clé, un plan d'investissement de 1 milliard \$ dans les énergies renouvelables. Selon Na'eem Jeenah, directeur exécutif de l'Afro-Middle East Centre (AMEC), « *pour certains pays du continent la notion de solidarité est en train d'être remplacée par la notion d'intérêts particuliers* ». En octobre 2017, un premier sommet Afrique-Israël était d'ailleurs prévu pour se tenir à Lomé avant d'être « *reporté* ».

Avec l'ouverture d'une ambassade au Rwanda en 2019, Israël compte désormais près d'une douzaine de représentations en Afrique. Un processus qui a notamment été facilité par la signature des accords d'Oslo en 1993, qui a progressivement poussé une quarantaine de pays africains à reconnaître Israël.

D'ailleurs, le pays ne compte pas s'arrêter en si bon chemin et multiplie les opérations de séduction même envers des pays africains réputés musulmans ou à majorité musulmane. Fin 2018, après près de 47 ans de rupture, le pays annonçait la reprise de ses liens diplomatiques avec le Tchad d'Idriss Deby Itno. Lors de sa visite en Ouganda, le 03 février dernier, Benyamin Netanyahu a également annoncé avoir rencontré Abdel Fattah al-Burhan, président du Conseil souverain soudanais, pour « *entamer une normalisation des relations avec le Soudan* ». Une

annonce qui a déjà suscité des inquiétudes auprès de nombreux Palestiniens, le Soudan ayant toujours été l'un des piliers du front anti-Israël en Afrique.

Pour nombre d'observateurs, Israël se sert de ses atouts économiques et de ses relations particulièrement fructueuses avec les Etats-Unis, pour négocier ses relations avec les pays africains. L'objectif étant de créer une brèche dans le front pro-palestinien afin de gonfler le rang de ses alliés à l'ONU. D'ailleurs, Tel Aviv ne s'en est jamais réellement caché, ni avec les récentes offensives de l'actuel Premier ministre, ni lors de celles de l'ancienne femme forte du régime israélien, Golda Meir. « *Si nous sommes allés en Afrique, n'était-ce pas parce que nous voulions nous assurer des voix aux Nations unies ? Naturellement oui, c'était l'un de nos mobiles, et parfaitement honorable* », avait-elle déclaré en 1958, à l'occasion d'une tournée africaine, en tant que ministre des Affaires étrangères.

Avec Donald Trump au pouvoir aux Etats-Unis, Israël semble plus renforcé que jamais sur la scène internationale, comme en témoigne le récent plan de paix israélo-palestinien proposé par le dirigeant américain. Même si Benyamin Netanyahu doit faire face en mars prochain à de nouvelles élections dans son pays, les relations israélo-africaines auparavant si houleuses, semblent plus que jamais tournées vers l'accalmie et la coopération.



❖ **The AU decided at its 33rd summit to upgrade its presence in Libya and assert its role in efforts to make peace in the country**

19 Feb 2020 / PSC Report

The African Union (AU) Peace and Security Council (PSC) met at the level of heads of state and government on 8 February 2020 to discuss the situation in Libya. The meeting took place on the margins of the 33rd AU summit. It was the second African-led meeting on Libya in the space of 10 days, following the Berlin conference involving several role-players and the Geneva meeting that brought together the military leaders of the two main Libyan factions.

The AU has been asserting, with increasing vigour, that it must be included in attempts at brokering peace in and bringing stability back to Libya, one of its member states.

While the AU has a mixed track record in developing an actionable intervention plan for Libya, the 8 February PSC meeting laid out clear next steps, including sending a fact-finding mission comprising African chiefs of defence from the five regions. This will be done in collaboration with the United Nations (UN). The Assembly also decided to upgrade the AU Liaison Office in Libya so it has more diplomatic and military capacity. The AU chairperson has been tasked with determining funding options for the two decisions.

The Assembly decided to upgrade the AU Liaison Office in Libya so it has more diplomatic and military capacity

South African President Cyril Ramaphosa, the AU chair for 2020, also announced that his peace and security priorities would focus on resolving the crises in South Sudan and Libya.

South Africa's decision to prioritise the resolution of the Libyan conflict, and the fact that as AU chair it has the prerogative to act on such matters, is an opportunity. South Africa benefits from a more neutral reputation than Egypt did as chair in 2019.

Many also believe that South Africa and Ramaphosa can leverage their peacemaking and mediation experience to help make peace in Libya. South African authorities may also want to repair what may have been a historical mistake when the country voted in favour of the 2011 intervention in Libya.

The AU has proposed, among others, appointing a joint UN–AU special envoy in order to come back in the fold and try to break the deadlock, which it believes the UN has been unable to achieve on its own. The AU also plans to convene an inter-Libyan conference of national reconciliation.

South Africa's decision to prioritise the resolution of the Libyan conflict is an opportunity

At this stage, a number of important questions arise. What will be the extent of the involvement of the AU, particularly its chair, South Africa, which is a member of the AU High-Level Committee on Libya? In addition, what will be the role of the PSC, as the standing decision-making body on peace and security on the continent?

The AU will have to speak with one voice, both in order to reposition itself in the management of the Libyan crisis vis-à-vis the UN and the non-African countries present in Libya, and for it to be effective in its handling of the conflict.

Divisions and turf battles

The current situation in Libya is characterised by the presence of a multitude of local and international actors with conflicting if not diametrically opposed interests, creating the perfect cocktail for protracted instability.

The current situation in Libya is characterised by the presence of a multitude of local and international actors

There is a common misrepresentation that the local scene is dominated by only two factions, namely the UN-recognised government of national accord (GNA) led by Fayez al-Sarraj and the self-declared Libyan National Army (LNA) led by Khalifa Haftar. However, at least two other major armed groups – militias and so-called Islamists – are an integral part of this complex equation. Their place in Libya's present and, more importantly, its future is one of the divisive questions yet to be addressed.

Differences over the fate of militias and Islamists also appear to be what divides the non-African actors involved in their support for either the GNA or the LNA. Some even support the GNA and LNA at the same time.

These internal divisions and the internationalisation of the Libyan conflict form the quagmire that the international community, notably the UN, has struggled to resolve. The AU, if it is successful in becoming a central peace broker, will have to contend with the same challenges.

Challenges for Africa's engagement

Although there seems to be some momentum for Africa to become involved in resolving the Libyan conflict, the first obstacle remains the continent's lack of effective participation in the ongoing processes led particularly by the UN but also involving countries such as France, Germany, Italy, Russia, Turkey and the United Kingdom.

The AU is yet to convince Libyan belligerents to turn to the continent for a solution, especially with the strong presence of non-African actors

The AU is yet to convince Libyan belligerents to turn to the continent for a solution, especially with the strong presence of non-African actors in both the peace process and the hostilities in the country. Convincing Libyans to make space for a potential African or African-led process also requires bringing non-African actors to the same negotiation table.

The second challenge is that, despite appearing relatively neutral, the AU and some of its member states are not regarded as such by all Libyan stakeholders. Some member states are perceived to be sympathetic to loyalists to former strongman Muammar Gaddafi, owing to historical relations.

Some neighbouring countries that seek to secure their national security interests along their common borders with Libya are also said to have made bilateral deals with different Libyan warring parties. The existence of foreign military bases from which a number of foreign powers launch military interventions into Libya exacerbates this perception.

In the same vein, some high-level AU officials who are political appointees and are involved in the Libyan peace process are nationals of neighbouring countries and thus may not be perceived to be neutral by some Libyan stakeholders. There are perceptions that they represent the interests of their capitals rather than those of the AU as a collective

entity, irrespective of what their personal commitments may be to the peace process.

Libya's neighbours are also members of the Arab League, which at times have differed with the AU over Libya

For example, it endorsed the 2011 military intervention in Libya, which the AU opposed. While the involvement of neighbouring countries is vital for a sustained peace process, they are not trusted by the various warring factions.

No common position

The third challenge standing in the way of Africa's attempt at finding a peaceful resolution to the Libyan crisis is the lack of a common position among Africans on how to respond to the conflict. These divisions were in stark display at the February 2020 AU Summit. Member states could not agree whether to deploy a joint AU–UN peace support mission to Libya, and which countries should be included in the newly established contact group for Libya, expected to provide political leadership and engage in international processes aimed at ending the conflict.

Initially, it was proposed that the contact group should be presided over by the Republic of Congo and that Algeria and South Africa, as chairs of the neighbouring countries forum and the AU respectively, be the other two members. But this was rejected by other member states, indicating continued competition for influence in Libya.

The fourth challenge for the AU is that there are a number of different African entities with a mandate to try to resolve the crisis in Libya. While the AU has an 11-member High-Level Ad-hoc Committee on Libya, it has also appointed a Special Envoy of the Chairperson of the Commission to Libya with seemingly overlapping mandates. In addition, the Chairperson of the AU Commission, the AU Commissioner for Peace and Security and the Special Representative of the Chairperson of the Commission for Libya and Head of the Liaison Office are also directly involved in the peace process.

There are a number of different African entities with a mandate to try to resolve the crisis in Libya.

The fourth challenge for the AU is that there are a number of different African entities with a mandate to try to resolve the crisis in Libya. While the AU has an 11-member High-Level Ad-hoc Committee on Libya, it has also appointed a Special Envoy of the Chairperson of the Commission to Libya with seemingly overlapping mandates. In addition, the Chairperson of the AU Commission, the AU Commissioner for Peace and Security and the Special Representative of the Chairperson of the Commission for Libya and Head of the Liaison Office are also directly involved in the peace process.

There are a number of different African entities with a mandate to try to resolve the crisis in Libya

The latest summit has added another entity to this list by creating the contact group for Libya, without dissolving the larger High-Level Ad-hoc Committee. The difference in mandates between the two has not been clarified, nor how the contact group will be operationalised and whether the committee will continue to be the main interlocutor in the mediation process in the meantime.

Securing meaningful African involvement

If the AU is going to overcome these challenges and become a viable partner in the Libyan peace process, African actors should guard against a fractured front. South Africa, as the current chair of the AU, the PSC, the African non-permanent members of the UN Security Council, the AU Commission and the AU High-Level Committee on Libya have to act in a coordinated manner in their peace efforts in Libya.

Determining how those different African stakeholders will work together is crucial. The role of Libya’s neighbours that sit on both the AU High-Level Committee on Libya and the PSC, for instance, will be crucial for the success of any form of intervention by the AU.

In the end, the peace process in Libya must be brought into one single initiative regrouping all the stakeholders, whether led by the AU or jointly by the AU and the UN. If led by the AU, Libyan protagonists have to show their willingness to work with the continent.



❖ Afrique – Drogue

RFI - Martin Ewi

Chaque jour, l'Afrique doit faire face à de nouveaux problèmes de drogue. En 2050, l'Afrique sera le deuxième plus gros consommateur de drogue au monde. Le développement du trafic, de la production, de la consommation et d'organisations criminelles puissantes n'épargne aucune région du continent. Une situation alarmante que commente Martin Ewi, spécialiste du crime organisé transnational en Afrique.

Martin Ewi, la drogue en Afrique, est-ce une histoire récente ?

Martin Ewi : L'Afrique a une longue histoire avec la drogue. Le cannabis reste la drogue la plus ancienne et la plus populaire du continent. On trouve dans l'Égypte antique des preuves de la présence de cannabis dès 3 000 avant JC, mais on estime que celui-ci a été surtout introduit en Afrique, pour la première fois à Madagascar et sur la côte méditerranéenne du continent il y a plus de 1 000 ans par des commerçants asiatiques. Le khat (*Catha edulis*), dont la production, la consommation et le commerce se seraient développés dès le XIIIe siècle, est également l'une des premières drogues utilisées en Afrique. En ce qui concerne l'opium, d'après des recherches menées par la professeure Thembisa Waetjen de l'Université de Johannesburg, il aurait été introduit par un homme d'affaires portugais appelé Ignasio José de Paiva Raposo et sa culture

aurait été d'abord expérimentée à Mazaro, sur le fleuve Zambèze, dans la région du centre du Mozambique. Ce que cette histoire précoce de la drogue nous dit, c'est que l'Afrique a été utilisée pour l'expérimentation de la culture de masse de drogues et pour l'exportation grâce à son sol riche et à ses conditions météorologiques favorables. Mais il y a, en Afrique, une histoire des drogues plus récente, qui est liée au trafic international et au rôle général que joue le continent dans l'économie criminelle mondiale.

L'Afrique est-elle devenue au fil du temps une terre de trafic ?

Les premiers signes du trafic mondial sont apparus en Afrique de l'Ouest vers la fin de la période coloniale. Des recherches menées par Steven Ellis ont révélé que des trafiquants libanais faisaient de la contrebande et du trafic d'héroïne vers l'Amérique du Nord à travers l'Afrique de l'Ouest, dans les années 1950. Pendant cette période, le Nigeria est devenu un carrefour du trafic de drogue libanais vers les États-Unis d'Amérique. Les trafiquants africains, en particulier les Nigériens et les Ghanéens, ont rejoint le commerce illicite dans les années 1960. Cette nouvelle génération africaine de trafiquants se concentrait principalement sur le trafic de cannabis vers l'Europe. Ensuite dans les années 1990, le trafic de drogue a explosé et a pris une dimension alarmante jamais vue auparavant en Afrique. Tandis que l'Afrique de l'Ouest est devenue le carrefour principal pour

le transit de la cocaïne en provenance d'Amérique latine à destination de l'Europe et de l'Amérique du Nord, la côte est africaine est devenue, pour ces mêmes destinations, le carrefour du trafic d'héroïne en provenance d'Afghanistan et du Pakistan. En octobre 2007, l'Office des Nations unies contre la drogue et le crime (ONUDC) a estimé que la moyenne de saisies annuelles de cocaïne en Afrique était de 0,6 tonne, mais en 2007, cette moyenne avait grimpé à 2,5 tonnes et à 5,7 tonnes uniquement pour l'année 2007. La situation la plus grave en Afrique fut alors la Guinée-Bissau où de puissants cartels de drogue ont profité de la mauvaise gouvernance du pays pour prendre le contrôle et en faire un narco-État.

En 2005, le trafic de cocaïne en provenance d'Amérique latine avait rendu le pays ingouvernable politiquement, économiquement et socialement. Les conséquences régionales, en particulier sur les pays limitrophes, ont été considérables. L'Afrique a toujours été une zone de transit pour les drogues telles que l'héroïne, la cocaïne et d'autres drogues importées. Ce qui a changé ces derniers temps, c'est le développement des routes, l'intensité du trafic et l'augmentation croissante de la consommation. Avant, presque toutes les drogues qui transitaient par le continent étaient exportées. Mais récemment, les données de l'ONUDC montrent qu'une proportion croissante de ces drogues transitoires est consommée localement.

Quelles sont les drogues les plus consommées sur le continent ?

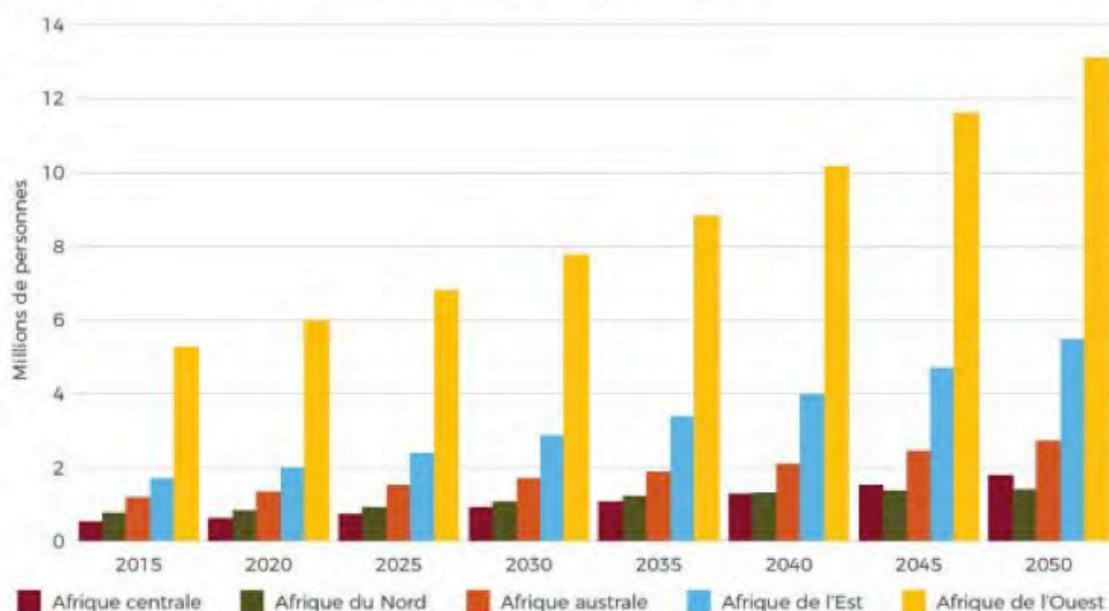
La cartographie de la consommation des drogues en Afrique est très diversifiée. Le cannabis est largement produit à travers le continent et c'est la drogue la plus sollicitée et la plus consommée en Afrique. Mais si vous allez en Somalie et dans d'autres pays de la corne de l'Afrique, c'est le khat qui est largement produit et qui est le plus consommé dans la région. Mais l'histoire récente des drogues en Afrique montre aussi l'émergence de nouveaux médicaments, de plus en plus consommés, comme la méthamphétamine, la méthaqualone (mandrax), le tramadol et diverses substances synthétiques qui sont beaucoup plus dangereuses que les drogues traditionnelles. Ce que nous avons constaté, c'est que là où il y a un trafic élevé d'une drogue, il y a aussi une consommation locale croissante. En septembre 2019, le projet ENACT a lancé l'indice de crime organisé en Afrique, qui fournit un cadre pour mesurer l'impact de la criminalité organisée en Afrique. Cet indice a révélé que l'héroïne est concentrée sur la côte orientale de l'Afrique et dans quelques pays d'Afrique de l'Ouest comme le Nigeria et le Ghana et que le Mozambique a la plus forte concentration de trafic d'héroïne de la région. La cocaïne est largement concentrée en Afrique de l'Ouest et les drogues synthétiques, également connues sous le nom de substances psychoactives, sont concentrées en Afrique du Sud,

au Nigeria, au Soudan, en Libye, au Cameroun, en République centrafricaine et au Tchad, avec des taux de consommation croissants dans certains pays d'Afrique de l'Ouest et de l'Est.

Quels sont les grandes tendances en matière de consommation ?

La première tendance importante en termes de consommation, c'est que le nombre de personnes qui consomment des drogues augmente. L'Afrique sera le deuxième plus grand consommateur de drogues au monde après l'Asie du Sud en 2050. Ce que les statistiques nous disent, c'est que 87% des opioïdes pharmaceutiques saisis dans le monde provenaient d'Afrique de l'Ouest, d'Afrique centrale et d'Afrique du Nord. En 2016, il y avait 1,8 million de consommateurs de cocaïne sur le continent. Toutes drogues confondues, il y a plus de 10 millions des consommateurs de drogues en Afrique, dont 5,7 millions rien qu'en Afrique de l'Ouest (2018). Avec plus de 50% du total du continent, l'Afrique de l'Ouest est actuellement le plus grand consommateur de drogues d'Afrique. Une étude d'ENACT, intitulée « Demande et consommation de drogues en Afrique : modélisation des tendances jusqu'en 2050 », publiée en 2019, montre les tendances régionales suivantes en Afrique entre 2015 et 2050 :

Figure 3 : Nombre de consommateurs de drogues illicites en Afrique



Source : IFS version 7.36

Le graphique montre que l'Afrique de l'Ouest aura la plus forte population de consommateurs de drogues.

Plusieurs facteurs contribuent à l'augmentation de la demande des drogues en Afrique : il s'agit notamment de facteurs économiques, culturels, éducatifs et démographiques. La croissance démographique contrastée avec les possibilités économiques limitées, en particulier le chômage des jeunes, créera plus de frustration qui poussera de nombreux jeunes vers la drogue. Les pressions sociales et la tolérance culturelle continueront de pousser les gens vers la drogue. Les personnes ayant une éducation limitée ont également une tendance plus élevée à utiliser des drogues comme mécanisme d'adaptation.

Les grandes organisations criminelles internationales sont-elles présentes et actives sur le continent africain ?

L'Afrique est un véritable eldorado pour les syndicats mondiaux du crime organisé. L'anarchie, les frontières poreuses, la corruption institutionnalisée et les abondantes ressources naturelles ont toutes fourni des conditions propices à divers cartels du crime organisé. Ces cartels impliqués dans le trafic de drogue, l'exploitation des ressources naturelles et d'autres activités criminelles ont divisé le continent en zones d'influences. L'un des cartels les plus notoires est celui de la Ndrangheta, un groupe mafieux italien, qui maintient une

présence dans plusieurs pays africains dont le Nigeria, la Côte d'Ivoire, la Tunisie, l'Afrique du Sud, le Maroc et l'Algérie. Selon un certain nombre de rapports d'enquêtes, ce cartel est impliqué dans le trafic de cocaïne et d'héroïne et dans divers crimes en Afrique du Sud.

Il y a aussi *Cosa Nostra*, un cartel sicilien très présent dans plusieurs pays dont l'Afrique du Sud, le Zimbabwe, la Namibie, la République démocratique du Congo, l'Angola, le Ghana. En plus du trafic de drogue, le cartel a été impliqué dans les diamants illégaux et d'autres minéraux. La *Camorra* est un autre cartel italien de Naples avec une présence en Afrique. Selon certains rapports, le groupe est présent en Afrique de l'Ouest et dans des pays comme la République centrafricaine. Ce groupe a été associé à la violence, à la prostitution, à la drogue et au trafic d'êtres humains.

Les Mexicains sont aussi présents comme le cartel de Sinaloa, fondé en 1989, fortement impliqué dans le trafic de cocaïne en Afrique de l'Ouest. Leur modèle opérationnel consiste à collaborer avec des groupes locaux pour faire passer de la drogue à travers des ports d'Afrique de l'Ouest. On trouve aussi dans le trafic de drogue en Afrique les cartels de Los Zetas, Golfo, Juarez, Tijuana et Guadalajara.

Y a-t-il aujourd'hui des grandes organisations criminelles africaines transnationales qui opèrent

au niveau régional et international ?

Il y a un nombre croissant de syndicats africains du crime organisé. Le plus organisé d'entre eux est la confraternité nigériane *Black Axe*. Ils ont une présence mondiale et sont structurés comme un cartel mafieux sicilien. Ils opèrent en Afrique du Sud, au Kenya, aux États-Unis, au Canada, au Royaume-Uni, aux Émirats arabes unis, en Malaisie, en Australie, à Hong Kong et en Chine continentale. Ils sont fortement impliqués dans les fraudes, les escroqueries, les drogues et d'autres infractions criminelles. Un autre syndicat africain est le Nigérian Yahoo Garçons, qui est censé avoir été formé en 2009 et qui est également impliqué dans des escroqueries.

Existe-t-il des laboratoires ou des centres de production de drogues en Afrique qui exportent leur production ?

Oui. Certainement, il existe de nombreux laboratoires de drogues illicites utilisés par les cartels de la drogue pour fabriquer et traiter des drogues destinées à l'exportation partout dans les villes africaines. En Afrique du Sud, par exemple, un grand nombre de ces laboratoires ont été démantelés par les forces de l'ordre à Soweto, Durban, Le Cap, Port Elizabeth, etc. Plusieurs de ces laboratoires sont destinés au traitement du cannabis, de l'héroïne, de la cocaïne et des drogues synthétiques.

Quelles sont les conséquences sanitaires et économiques de ce marché de la drogue ?

Les drogues sont quelques-unes des substances les plus dangereuses qui coûtent à l'humanité une énorme fortune. L'ONUDD estime qu'environ 35 millions de personnes souffrent de troubles liés à la consommation de drogues, 53 millions de personnes consomment des opioïdes, 585 000 personnes sont mortes des suites de la consommation de drogues en 2017 et que 271 millions de personnes, soit 5,5% de la population mondiale âgée de 15 à 64 ans, avaient consommé de la drogue en 2017. L'économie mondiale de la drogue est la deuxième plus grande économie illicite après les contrefaçons. Sa valeur est estimée entre 426 et 652 milliards de dollars. Il n'y a pas d'estimation spécifique pour l'Afrique.

On considère cependant que l'Afrique est la plus touchée par le commerce mondial des drogues illicites. Le trafic de drogue a constitué une part importante des 3,3 milliards de dollars que la Banque mondiale a estimés en 2011 comme le montant total des revenus générés par le crime organisé en Afrique.

Quelles sont vos principales préoccupations face au développement de ce marché de la drogue ?

Notre principale préoccupation est la croissance du commerce des

drogues illicites et toutes ses ramifications sur le continent. Des études empiriques sur le commerce illicite des drogues en Afrique ont montré que cela avait des effets profonds sur le développement, en particulier sur les efforts visant à réaliser les objectifs de développement durable.

Les cartels de la drogue ne paient pas d'impôts et sont connus pour détourner d'énormes fonds qui auraient pu être utilisés pour l'éducation, la santé, le développement des infrastructures, l'autonomisation des jeunes et d'autres secteurs clés de l'économie. On constate également que les trafiquants de drogue infiltreront les gouvernements africains et les processus politiques, corrompent les politiciens et les fonctionnaires.

Le trafic de drogue attire aussi le trafic d'armes, le trafic d'êtres humains, le blanchiment d'argent et d'autres activités criminelles organisées fortement associées à la violence, et l'on sait que les pays à forte concentration de criminalité organisée sont exposés à la violence urbaine, au terrorisme et aux conflits armés.

Comment l'Afrique peut-elle gagner cette guerre ?

La guerre contre le trafic de drogue en Afrique est fragmentée et sérieusement minée par le manque de volonté politique de la part de certains États. Pour que l'Afrique gagne cette guerre, le

continent doit être uni, non seulement politiquement mais aussi à tous les niveaux opérationnels.

Les États devraient accorder la priorité aux interventions en matière de justice pénale axées sur le renseignement, à la sécurité aux frontières, aux enquêtes conjointes et au partage régulier de l'information et des bonnes pratiques. Ce devrait être une approche de l'ensemble de la société qui intègre les rôles des communautés, de la société civile, de la recherche et du secteur privé.

Ces efforts devraient être soutenus par une coopération internationale forte au niveau mondial pour combattre et supprimer la présence et l'influence des cartels mondiaux en Afrique.





II - REVUE DE PRESSE INTERNATIONALE

❖ Afrique - Ligue arabe

10 février 2020, french.china.org.cn

La Ligue des Etats arabes a exprimé son désir de renforcer sa coopération avec l'Union africaine (UA) et de lui apporter son soutien pour garantir la paix et la stabilité dans les pays africains situés dans le voisinage immédiat du monde arabe. S'exprimant durant l'ouverture du 33e sommet de l'UA à Addis-Abeba, la capitale de l'Ethiopie, le secrétaire général de la Ligue arabe Ahmed Aboul Gheit a déclaré que les deux parties devaient renforcer leur action commune pour pouvoir relever les défis sécuritaires et s'attaquer aux causes profondes des crises politiques qui affectent la stabilité de certains pays. Il a réitéré l'importance de la coopération entre les deux parties en matière de maintien de la paix et de la stabilité et de lutte contre le terrorisme dans différentes régions d'Afrique. M. Aboul Gheit a évoqué notamment la coopération relative à des pays comme le Soudan du Sud et la Somalie, et a réaffirmé la nécessité de consolider les efforts conjoints dans la région.

❖ Union africaine

11 février 2020

En fin de journée, lundi 10 février, l'assemblée des États de l'UA a procédé au vote pour désigner le Sud-Africain Wamkele Mene secrétaire général de la Zone de libre-échange continentale africaine (Zleca). Il était jusqu'ici le négociateur en chef de l'Afrique du Sud pour la Zleca. Un sommet exceptionnel de l'UA sur la Zleca est prévu en mai en Afrique du Sud. « Nous devons construire un marché dont les entreprises africaines devront être les acteurs principaux. Le temps du colonialisme et de l'impérialisme est révolu », a lancé Cyril Ramaphosa, le 9 février.

❖ Union africaine

11 février 2020

L'Union africaine est désormais présidée par le président sud-africain Cyril Ramaphosa pour un an. L'Égyptien Abdel Fattah el-Sissi lui a passé le relais lors de la cérémonie d'ouverture. L'Afrique du Sud accueillera un sommet extraordinaire sur une initiative pour faire taire les armes au mois de mai prochain, pour travailler sur les questions de paix et sécurité en Afrique. Nous, Africains, nous devons nous attaquer au conflit et lutter contre le terrorisme qui fait tant de mal à nos pays, dans le Sahel, la corne de Afrique et même en Afrique australe. Par ailleurs, c'est désormais officiel : Félix Tshisekedi de la RDC sera président en exercice de l'Union africaine en 2021.

❖ Union africaine

12 février 2020

Le président de la Guinée équatoriale, Teodoro Obiang Nguema, a inauguré, le 9 février à Addis-Abeba en Ethiopie, le nouveau siège de la Commission d'intelligence et des services de sécurité de l'Afrique (CISSA). Financé entièrement par la Guinée équatoriale, le nouveau siège de la CISSA va permettre de faire face aux défis sécuritaires auxquels l'Afrique est confrontée. Le coût total du financement n'a pas été rendu public. Créé le 26 août 2004 à Abuja (Nigeria) par les directeurs des services de renseignement et de sécurité africains, le CISSA est un organe rattaché au Conseil de paix et de sécurité de l'UA. Il a pour mission d'élaborer une stratégie africaine pour le maintien de la paix, la prévention, la gestion ainsi que la résolution des conflits sur le continent.

❖ Afrique – Migration

ONU – février 2020

Le voyage de l'Afrique vers le Yémen reste la voie de migration maritime la plus fréquentée au monde, selon l'ONU. En 2019, 11.500 personnes en moyenne embarquaient chaque mois sur des navires reliant la Corne de l'Afrique au Yémen, précise l'ONU dans un communiqué publié sur son site. "Alors que les tragédies le long des routes méditerranéennes sont bien connues, notre personnel témoigne quotidiennement des abus subis par les jeunes de la Corne de l'Afrique aux mains des passeurs et des trafiquants qui exploitent leurs espoirs d'une vie meilleure", a déclaré Mohammed Abdiker, directeur régional de l'Organisation internationale pour les migrations (OIM) pour la Corne de l'Afrique, cité dans le communiqué.

Les données recueillies par le tableau matriciel de l'OIM sur le suivi des déplacements montrent qu'au total, plus de 138.000 personnes ont ainsi traversé le golfe d'Aden pour se rendre au Yémen l'année dernière. Dans le même temps, ce sont plus de 110.000 migrants et réfugiés qui ont traversé la Méditerranée vers l'Europe au cours de la même période, précise la même source.

2019CG'

LES 13000 personnes en moyenne de la même période, précise la même source. Dans le même temps, ce sont plus de 110.000 migrants et réfugiés qui ont traversé la Méditerranée vers l'Europe au cours de la même période, précise la même source.

C'est la deuxième année consécutive que la route dite de l'Est enregistre plus de traversées que la Méditerranée, relève encore l'ONU, rappelant qu'en 2018, environ 150.000 personnes ont fait le voyage. Selon l'OIM, près de 90 % des personnes arrivées au Yémen en 2019 avaient l'intention de poursuivre leur voyage vers le Royaume d'Arabie saoudite. Souvent originaires des régions rurales d'Oromia, d'Amhara et du Tigré, plus de 90 % des personnes faisant le voyage étaient des ressortissants éthiopiens, note encore l'OIM.

Non seulement la migration sur la route de l'Est n'a pas été réduite par cinq années de conflit au Yémen, mais les migrants ne semblent pas être découragés par les politiques d'immigration strictes du Golfe pour les sans-papiers, note l'ONU. Et de préciser que la plupart voyagent à la recherche d'opportunités économiques inaccessibles chez eux, tandis que d'autres fuient l'insécurité, les violations des droits de l'homme et les conditions de vie difficiles. Toutefois, la plupart ne sont pas conscients de la situation sécuritaire au Yémen, où ils sont confrontés à de graves problèmes de protection, notamment des

combats actifs ou des abus tels que l'enlèvement, la torture contre rançon, l'exploitation et la traite, se désole l'ONU, rappelant que dans ces conditions, le mécanisme de protection le plus efficace pour les migrants reste l'établissement de voies légales de migration.

❖ Afrique - USA 20 février 2020

Sénégal, Angola puis Éthiopie. Le secrétaire d'État américain Mike Pompeo vient de boucler une courte tournée africaine. Depuis l'arrivée de Donald Trump au pouvoir, c'est la première fois qu'un officiel de ce niveau se rend sur le continent pour une visite officielle. Beaucoup pensaient que, pour sa première visite sur le continent, le chef de la diplomatie américaine Mike Pompeo atterrirait à Lagos ou Accra, partenaires traditionnels de Washington. Le secrétaire d'État américain a finalement déjoué les pronostics et opté pour le Sénégal, l'Angola et l'Éthiopie, au cours d'une mini-tournée marathon du 15 au 19 février. Depuis l'accession de Donald Trump à la Maison Blanche, c'est le dirigeant américain le plus important à mettre officiellement le pied en Afrique. Arrivé à Dakar samedi

dernier, l'ancien patron de la CIA a été chaleureusement accueilli par le président Macky Sall et son homologue Amadou Ba, ministre sénégalais des Affaires étrangères. Sujet du jour : l'annonce d'un probable retrait des forces armées américaines du Sahel. Sur ce point, Mike Pompeo s'est voulu rassurant, insistant sur le fait qu'aucune décision n'avait, pour le moment, été prise. « Je suis convaincu que quand nous aurons terminé cet examen, nous en discuterons, non seulement avec le Sénégal, mais tous les pays de la région. Nous discuterons des raisons de ce que nous faisons, de la manière dont nous le faisons, et nous parviendrons à un résultat qui marche pour tout le monde », a déclaré le secrétaire d'État américain. Mais, comme ce fut le cas ensuite en Angola et en Éthiopie, Mike Pompeo a très vite évacué les questions politiques et sécuritaires pour se concentrer sur les questions économiques. Au Sénégal, il a parachevé la signature de cinq protocoles d'accords économiques, dont celui portant sur la construction de l'autoroute Dakar-Saint Louis, confié à la société Bechtel, premier groupe de travaux publics américain. En Angola, après avoir vanté les efforts du président João Lourenço en matière de lutte contre la corruption, le secrétaire d'État américain a – sans jamais la nommer explicitement – vivement critiqué la politique diplomatique et économique chinoise sur le continent. « Quand nous venons, nous embauchons des Angolais. Nous faisons un travail de bonne qualité. Toutes les nations qui viennent investir en Angola ne font pas cela », a-t-il notamment lâché lors d'une conférence de presse. Un message désignant clairement Pékin, mais aussi Moscou.



❖ **Afrique - ONU**

21 février 2020

Are « La mise en œuvre de l'Accord d'Alger de 2015 dans le nord du Mali, avec le redéploiement progressif des Forces armées maliennes (FAMA) reconstituées à Kidal et Tombouctou et leur prochain déploiement à Menaka et Taoudénit, est une étape importante vers le retour à la paix », a déclaré Alioune Tine, l'Expert indépendant des Nations Unies sur la situation des droits de l'homme au Mali. « Ce processus est le résultat du Dialogue national inclusif, qui a été un tournant majeur. Les résolutions actuellement mises en œuvre apportent un nouvel espoir de paix et de retour progressif à un processus politique pacifique au Mali, à travers l'organisation d'élections législatives », a expliqué l'expert. Les élections législatives au Mali sont prévues les 29 mars et 19 avril 2020.

M. Tine a salué les efforts de l'État malien, des groupes armés et de la Mission multidimensionnelle Intégrée des Nations Unies pour la Stabilisation au Mali (MINUSMA) pendant tout le processus. Cependant, la situation se détériore dans la région du Centre, où des civils sont victimes d'organisations criminelles transnationales, de groupes terroristes et de milices armées qui accroissent leur emprise sur la région, a déclaré l'expert. « Dans le centre du Mali, j'ai observé un cumul des défaillances sécuritaires, judiciaires et administratives qui facilitent la violence de masse en toute impunité. Les Forces armées maliennes et la MINUSMA n'ont pas réussi à assurer une sécurité adéquate aux civils de la région », a-t-il constaté.

L'expert onusien s'est dit, en particulier, consterné par l'attaque d'hommes armés sur le village d'Ogossagou, dans la région de Mopti, le 14 février. Au moins 33 personnes ont été tuées, trois blessées et 20 portées disparues. « J'ai été choqué d'apprendre que le détachement des Forces armées maliennes, qui avait jusque-là assuré la sécurité du village, s'était retiré de la zone la veille », a déclaré M. Tine. Presque tous les représentants de l'État et de l'armée rencontrés par l'Expert indépendant ont souligné que les auteurs d'attaques similaires antérieures dans différentes régions n'avaient pas été amenés à répondre de leurs actes ; et que cette impunité est l'un des facteurs aggravants de la violence actuelle.

Les autorités judiciaires ont assuré que des enquêtes étaient en cours, mais qu'en raison de la situation sécuritaire - qui ne permet pas d'arrêter les auteurs présumés - et du climat de peur - avec des témoins et des victimes craignant des représailles - le processus judiciaire est lent. La violence croissante au Mali a contribué à une détérioration préoccupante de la situation humanitaire, a déclaré l'expert indépendant. Selon les chiffres de l'ONU, le nombre de personnes déplacées à l'intérieur du pays est passé de 99.000 à 207.751 de mars à décembre 2019. Le nombre d'écoles ayant fermé leurs portes en raison de l'insécurité est passé de 866 à 1.113, affectant la scolarité d'environ 333.900 enfants. « La Communauté économique des États de l'Afrique de l'Ouest (CEDEAO) et l'Union africaine (UA) doivent trouver d'urgence, en coopération avec la communauté internationale, des moyens efficaces pour mettre fin à la violence et aux graves violations et abus des droits de l'homme dans le centre du Mali », a dit M. Tine.

L'expert estime que le Conseil de sécurité des Nations Unies devrait également réévaluer la situation sécuritaire dans la région et ajuster le mandat de la MINUSMA en conséquence. « La violence actuelle est de plus en plus difficile à contrôler et pourrait devenir une menace majeure pour l'ensemble de la sous-région », a-t-il déclaré. L'expert indépendant présentera un rapport complet de sa visite lors d'un dialogue interactif organisé en mars 2020 par le Conseil des droits de l'homme des Nations Unies, en présence de représentants du gouvernement malien.

❖ **Soudan du Sud**

février 2020

Un rapport de la commission des droits de l'homme de l'ONU accable les forces gouvernementales et les groupes armés. Le document a été publié deux jours avant la date butoir accordée au gouvernement et à l'ex rébellion pour former un gouvernement d'union nationale.

Le rapport onusien révèle que l'armée gouvernementale sud-soudanaise et les différents groupes rebelles en guerre ont "délibérément affamé" les habitants du pays, en leur refusant l'accès à l'aide humanitaire et en les forçant à quitter leur foyer.

"Les civils sont délibérément affamés, systématiquement surveillés et réduits au silence, arbitrairement arrêtés et détenus, et se voient refuser l'accès à toute réelle justice", a indiqué dans ce rapport une commission des droits de l'homme de l'ONU. Les trois membres de cette commission ont mis en cause "des élites prédatrices et qui ne rendent aucun compte" à la population, laquelle souffre énormément depuis le déclenchement de la guerre civile en décembre 2013. Ils ont étudié les abus commis entre septembre 2018, date de la signature d'un accord de paix à Addis Abeba, et décembre 2019. L'organe qui a écrit le rapport a été créé en 2016 par le Conseil des droits humains de l'ONU afin de rassembler des preuves qui pourraient être utilisées pour poursuivre en justice des auteurs d'atrocités.

❖ Soudan du Sud

Marc Lavergne - février 2020

Quels sont les enjeux d'un gouvernement d'union nationale pour le Soudan du Sud ?

Marc-André Lagrange : Le gouvernement d'union nationale qui vient d'être annoncé n'est pas le premier entre Riek Machar et Salva Kiir. Respectivement président et vice-président, ils se sont accusés, l'un et l'autre, de vouloir s'approprier le pouvoir et la rente du pétrole. Cette annonce d'un gouvernement uni repose sur une histoire de partage des dividendes du pouvoir, mais aussi de gestion des ressources et des finances issues du pétrole. La gouvernance et la protection des populations ne font pas partie de l'agenda des deux rivaux. D'autant plus qu'ils ont chacun une base ethnique très marquée, Riek Machar est Nuer et Salva Kiir est un Dinka. La guerre civile au Soudan du Sud a débuté sur une confrontation ethnique à Juba. Ce gouvernement d'union nationale implique que chacun des représentants politiques parvienne à s'entendre malgré leur différence d'ethnie. Mais dans ce pays, le dialogue politique passe surtout par la violence.

En quoi cet accord trouvé le 20 février se différencie-t-il des autres ?

M.-A. L. : La crédibilité et la viabilité de cet accord restent à confirmer. Des préalables simples comme

le choix du nombre de divisions administratives dans le pays empêche les deux hommes de s'asseoir à la même table. Les deux parties doivent mettre de la bonne volonté. Or ils sont connus, l'un comme l'autre, pour ne pas respecter les accords et commettre à la première occasion, les pires bassesses pour s'approprier le pouvoir. Bien entendu, certains actes, comme la dissolution du gouvernement, montrent une dynamique concrète. Il leur fallait des engagements forts pour prouver qu'ils étaient prêts à entamer des pourparlers. Mais si les deux hommes se rejoignent, c'est parce que la communauté internationale et particulièrement les États-Unis, les ont acculés à trouver cet accord en les menaçants de lourdes sanctions.

Que signifie cet accord sur la scène internationale ?

M.-A. L. : La communauté internationale voudrait porter son attention sur d'autres problématiques sécuritaires : la crise au Darfour, la montée de l'islamisme au Sahel. Il y a un désintérêt généralisé pour l'Afrique centrale. Des grands soutiens politiques, comme Washington, veulent s'y désengager. Au Soudan du Sud, il a été décidé d'imposer cet accord avec d'importantes sanctions en cas de rupture. Cela leur sert d'assurance. C'est le même fonctionnement que la carotte et le bâton pour faire avancer la situation. Sauf que là, il n'y a que le bâton et pas la carotte... Y a-t-il vraiment, cette fois, une volonté de changement ? C'est ce qu'il reste à déterminer.

❖ G5 Sahel

26 Feb. 2020 by Hassane Koné, ISS

Fraud and favouritism have left the region's defence and security forces ill-equipped to deal with terrorism.

Terror attacks on soldiers in Sahel states are raising questions about these armies' ability to withstand extremist threats and protect their populations. A total of 271 soldiers have died in recent attacks on military camps in Chinagodiar and Inatès in Niger, Indélimane and Boulkessi in Mali, and Koutougou in Burkina Faso – the Liptako-Gourma region (see map below). Many others have been wounded, and vital equipment has been stolen.

According to the United Nations, more than 4 000 deaths in total due to violent extremism were reported in Niger, Mali and Burkina Faso in 2019, compared to 770 in 2016.

How are violent extremists managing to continue these attacks? Why are these armies under-equipped and ill-prepared to deal with this asymmetric threat? Countries are spending massive portions of their budgets on their defence and security sectors – what is going wrong? The answers are multifaceted. Military governance, and not merely a lack of resources, is a major problem affecting the uniformed corps in most Sahelian countries. Each year, parliaments approve substantial security and defence budgets for the operation of the forces and the purchase of military equipment.

According to the Stockholm International Peace Research Institute, in 2018 Mali's military expenditure amounted to US\$495 million, Burkina Faso's was US\$312 million, Chad's was US\$232 million, Niger's was US\$229 million and Mauritania's stood at US\$159 million. In the cases of Mali in 2015 and Burkina Faso in 2017, military programming laws – establishing multi-year planning of state spending on the armed forces – have been adopted to fill gaps and regenerate these weakened forces. Countries spend massive portions of their budgets on defence and security – what is going wrong? However, under the pretext of the need for security, the management of this funding is

not transparent. Financial operations generally follow procedures that allow public procurement standards to be circumvented. Misappropriation of funds in the procurement of military equipment in Mali is often reported. Similarly, human resources administration in the Sahelian armies (recruitment, posting and promotion) doesn't always meet the criteria of transparency and competence.

These practices implicitly exempt defence and security institutions from control and audit practices. The management of resources allocated to them falls outside the scope of public bodies dedicated to intervention and oversight. These bodies often lack the latitude to verify whether these institutions (army, gendarmerie and police) comply with management rules. In each country, a general inspectorate of the armed forces is set up to monitor the operational capabilities of the forces, their level of preparedness, and the administrative and financial management of their resources. But this structure doesn't always have the independence to execute the missions it is assigned.

General inspections of armies in the five Sahelian countries are only symbolic. They exercise their prerogatives on an ad hoc basis and on instruction by their supervisors. However they could play an essential role alongside the other actors in the democratic control of the security and defence forces (parliaments, courts of account, military justice courts,

codes of ethics and professional conduct, civil society, and the media). Sahel armies continue to prepare their units for conventional conflicts instead of terrorist threats

This lack of control has encouraged embezzlement, favouritism and discrimination, which has negatively affected the operational capacity and effectiveness of the defence and security forces. The acquisition of equipment, recruitment and training isn't always in line with what is needed. The armies of Burkina Faso, Mali and Niger continue to prepare and equip their units for conventional conflicts instead of adapting them to the terrorist threat that is rampant in the region. Soldiers' training remains more focused on conventional combat, and materiel purchases favour heavy equipment (armour and artillery guns). But asymmetric warfare – which is how terrorist attacks are described – requires well trained and agile special forces, an effective intelligence strategy and efficient civil-military action.

Bad governance is one of the main causes of the failure of defence systems in most Sahel countries, which are struggling to cope with their terror threats. States need effective mechanisms for the democratic control of their defence and security forces. Successful security sector transformation that involves a complete change in how the sector is governed could help achieve this.

Budgetary matters and procedures for managing materiel and human resources must be properly audited to ensure compliance with the requirements of good governance. Active and effective inspections would improve the management of resources, maintain a good level of force preparedness, enhance operational capabilities and raise staff morale. It would also help preserve the national character of the armed forces in an environment weakened by growing insecurity.

Of course, strong armies aren't the only bulwark against the insecurity raging in the region, although they are necessary. A broad-based approach is needed to improve the governance of militaries and their state of readiness so that they can provide much-needed security in the Sahel.

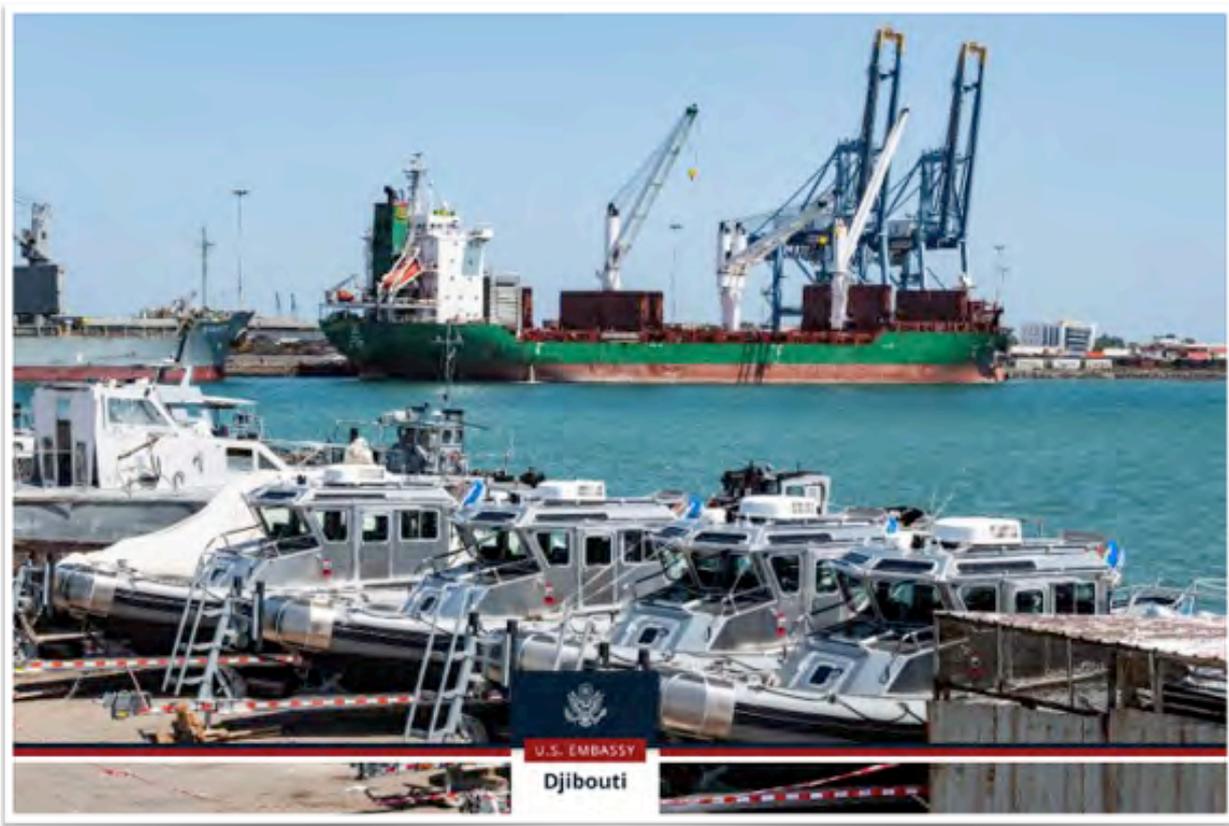
❖ Djibouti - USA

27 février 2020

Quatre patrouilleurs de type Defender viennent d'arriver au port de Djibouti ville, en deux

cargaisons distinctes dans le cadre d'un partenariat concernant l'octroi de formation et d'équipements entre le département d'Etat des Etats-Unis et l'Armée djiboutienne. Les bateaux de 27 pieds (8 mètres) ont été livrés aux Forces armées de Djibouti à l'usage de la marine djiboutienne. Les patrouilleurs de type Defender associent une capacité inégalée à effectuer des manœuvres à grande vitesse dans un ensemble compact déployable. Ils sont largement utilisés par les garde-côtes américains et les autres agences du département de la sécurité intérieure des Etats-Unis.

La livraison, facilitée par l'ambassade des Etats-Unis à Djibouti, le Commandement des États-Unis pour l'Afrique, les Forces navales américaines pour l'Afrique et la Force opérationnelle interarmées combinée - Corne de l'Afrique, reflète la coopération constante en matière de sécurité que partagent les Etats-Unis et la République de Djibouti.



❖ **Afrique – USA**

Ecofin Hebdo, Moutiou Adjibi Nourou, février 2020

Alors que la résilience de la croissance africaine et son futur marché unique ont poussé les plus grandes puissances mondiales à booster leurs échanges commerciaux avec le continent, cette tendance ne semble pas être partagée par les Etats-Unis. En 2019, les échanges de biens entre Washington et les pays africains étaient estimés à 56,8 milliards \$, soit une baisse de 8,07% par rapport aux 61,8 milliards \$ estimés en 2018. A titre comparatif, les échanges commerciaux entre la Chine et l'Afrique ont grimpé de 2,2% en 2019 pour atteindre 208,7 milliards \$.

D'après le ministère américain du Commerce, en 2018, tous les pays d'Afrique subsaharienne réunis ne pesaient que 1% des exportations américaines, et également 1% des importations. Même si l'Afrique occupe une part marginale dans les échanges commerciaux américains, de nombreuses initiatives telles que l'African Growth Opportunity Act (AGOA) ont permis d'enregistrer des progrès sensibles depuis 2001. Toutefois, la récente utilisation par Donald Trump de cet accord comme moyen de pression sur des Etats africains ne semble pas propice au développement des échanges commerciaux entre les deux parties. En 2015 par exemple, le Kenya, le Rwanda, l'Ouganda et la Tanzanie, dans une logique de protection de leur marché intérieur, se sont mis d'accord pour augmenter les taxes sur les fripes en provenance des États-Unis.

Cette décision avait poussé l'administration Trump, sous l'influence de l'Association américaine de textiles d'occasion et recyclés (Smart), qui dénonçait l'imposition de droits de douane sur les exportations américaines, à exercer des pressions sur ces pays pour la réouverture de leurs marchés. Seul le Rwanda avait maintenu jusqu'au bout sa décision ; ce qui avait entraîné une suspension de ses avantages commerciaux relatifs aux exportations de vêtements vers les États-Unis. Plus récemment, c'est le Cameroun qui était exclu de l'AGOA, Washington accusant les forces armées camerounaises d'atteintes aux droits humains.

Une coopération sécuritaire de moins en moins certaine...

Si les relations commerciales USA-Afrique n'ont pas atteint un niveau assez suffisant pour faire de Washington un partenaire incontournable du continent noir, il n'en est pas de même en matière de coopération sécuritaire. Au cours des dernières années, les Etats-Unis sont devenus un acteur important en matière de fourniture d'armement aux Etats et de lutte contre le terrorisme en Afrique.

D'ailleurs, à son arrivée à la Maison-Blanche, Donald Trump indiquait que l'un des axes prioritaires de sa politique étrangère serait la lutte contre le « *terrorisme islamique radical* ». Pourtant les déclarations faites ces derniers mois semblent remettre en question cette stratégie, au point de représenter, pour certains observateurs, une menace à terme pour la coopération sécuritaire américano-africaine sur le continent. Fin décembre 2019, les autorités américaines annonçaient leur intention de réduire leurs effectifs en Afrique pour renforcer leurs positions en Asie, pendant que certains responsables américains reprochaient déjà aux pays africains de ne pas être assez impliqués dans la lutte contre le terrorisme. Cette annonce, intervenant à quelques mois de la prochaine présidentielle, cadre bien avec l'une des promesses de campagne de Donald Trump en 2016 ; celle de retirer les USA de ce qu'il appelle les « *guerres sans fin* ». Il faut noter qu'entre 6000 et 7000 soldats américains sont actuellement présents en Afrique. Si ce nombre reste modeste, le rôle de ces hommes est assez crucial, notamment en Afrique de l'Ouest où le terrorisme et les violences intercommunautaires ne cessent de croître depuis 2013.

Par exemple, l'US Air Force dispose à Agadez (Niger) d'une importante base de drones, utilisés par les soldats français de la force Barkhane pour désigner des cibles, et récolter du renseignement. Dans le Sahel, les soldats américains comblent également d'autres lacunes de l'armée française et des soldats ouest-africains, en matière de ravitaillement en vol et de transport logistique aérien. Avec son intervention dans la formation, l'équipement et le financement des armées locales, en particulier nigérienne et mauritanienne, l'armée américaine occupe donc une place importante dans la lutte contre Al-Qaïda au Maghreb Islamique, Boko-Haram ou encore la menace grandissante de l'Etat Islamique dans le Grand Sahara (EIGS).

Un retrait américain de la région pourrait pousser les pays africains, principalement ceux du G5 Sahel ainsi que leur partenaire français, à repositionner leurs pions sur l'échiquier ouest-africain de la guerre contre le terrorisme. Une réorganisation qui, en plus de nécessiter plus de temps et de moyens, pourrait réduire leur efficacité sur le terrain et les exposer à une plus grande résurgence des attaques terroristes.

... sur fond de tensions diplomatiques

Le mandat de Donald Trump aura également été marqué par de nombreuses tensions diplomatiques avec les Etats africains. Celles-ci ont été aussi bien alimentées par les décisions prises dans le cadre de la politique d'immigration du pays que par les déclarations publiques du patron de la Maison-Blanche. En effet, dès son arrivée au pouvoir, l'un des premiers décrets que prend le nouveau président est d'interdire l'accès au sol américain aux ressortissants de plusieurs pays du monde musulman, dont la Libye et le Soudan. En janvier dernier, le chef d'Etat a fait savoir que de nouvelles mesures de restriction de visa s'étendraient à d'autres pays du continent, dont le Nigeria, l'Erythrée, le Soudan et la Tanzanie. Ces décisions ont été dénoncées par de nombreux Africains et par des autorités étatiques, notamment le gouvernement érythréen qui condamne un « acte inamicale qui va à l'encontre de la politique d'engagement constructif affichée par l'administration Trump pour

réparer les torts du passé ». En plus des nombreuses décisions politiques démontrant le peu d'intérêt de l'administration Trump pour l'Afrique, le discours du président américain généralement qualifié de « *politiquement incorrect* » n'a pas manqué de susciter de nombreuses controverses. Début 2018, le milliardaire président qualifiait les pays africains de « pays de merde », lors d'une entrevue avec plusieurs sénateurs, dont le républicain Lindsey Graham et le démocrate Richard Durbin, dans le Bureau ovale. « *Pourquoi est-ce que toutes ces personnes issues de pays de merde viennent ici ?* », avait-il alors déclaré selon des sources citées par le Washington Post. Une déclaration qui avait alors enflammé les réseaux sociaux et suscité l'indignation sur le continent.

La dernière des priorités

Malgré ces relations tumultueuses, certains points positifs sont à souligner. Des programmes adoptés sous le mandat du président Barack Obama en faveur du continent ont été perpétués par son successeur. C'est le cas de l'initiative Power Africa, lancée en 2013 pour appuyer la croissance économique et le développement sur le continent grâce à un meilleur accès à une énergie fiable, abordable et durable. D'après le gouvernement, en 2018, l'USAID et le Département d'Etat américain ont fourni une aide de 8,5 milliards de dollars à 47 pays et 8 programmes régionaux en Afrique subsaharienne. Malgré

cette aide, ainsi que les récentes intentions de conclure des accords de libre-échange avec le continent, l'Afrique semble être la dernière des priorités du président Donald Trump. Même si les différents secrétaires d'Etat qui se sont succédé dans son gouvernement ont déjà visité le continent (Rex Tillerson en 2018, Mike Pompeo en 2020), le président Trump n'a encore effectué aucun déplacement dans une Afrique qui est presque annuellement à l'agenda de son homologue chinois, et de plus en plus de ses homologues français, allemand et même israélien. Si la situation perdure jusqu'à la fin de l'année, le chef d'Etat deviendrait d'ailleurs le premier président américain à ne pas visiter l'Afrique pendant son premier mandat, depuis 1990. La plupart des nouveaux programmes de coopération de l'administration Trump semblent davantage destinés à contrer l'influence jugée « *néfaste* » de la Chine sur le continent, qu'à accompagner l'Afrique dans sa transition vers le développement.

L'initiative « *Prosper Africa* », lancée en juin 2019 à Maputo (Mozambique) pour permettre aux USA d'investir 50 milliards \$ en Afrique au cours des prochaines années semblait d'ailleurs s'inscrire dans ce registre. Les entreprises américaines offrent une « *valeur inégalée* », avait alors déclaré la secrétaire d'Etat au Commerce, Karen Dunn Kelley, lors de la présentation du projet. « *Pourtant, nous avons perdu du terrain face aux pratiques commerciales de plus en plus sophistiquées - mais trop souvent-*

des concurrents étrangers », avait-elle ajouté, en référence aux méthodes chinoises de financement en Afrique. A quelques mois de la prochaine présidentielle, tous les regards sont désormais tournés vers le Parti démocrate qui devrait bientôt désigner son champion pour affronter Donald Trump. En cas de réélection du sortant, il semble peu probable que l'Afrique devienne une « *priorité* », même si l'ancien magnat de l'immobilier a annoncé vouloir doubler les échanges commerciaux USA-Afrique au cours des prochaines années.

❖ **Barkhane**

mars 2020

Depuis le mois de juillet 2018, la Royal Air Force apporte à l'opération Barkhane trois Chinook qui permettent de projeter une section entière.

L'atout maître de Barkhane

C'est le trio de Britanniques qui fait rêver les taskeurs et les aviateurs Français : la Royal Air Force apporte depuis le mois de juillet 2018 trois hélicoptères lourds Chinook qui permettent de projeter une section entière. Pour les périodes de relèves comme pour les opérations aéromobiles. L'atout maître de Barkhane. 94 Britanniques, dont six femmes (parmi lesquelles deux mécaniciennes navigantes) assurent la continuité du service, de jour comme de nuit. Ils proviennent de 23 unités différentes : c'est le 18 Sqn, une des trois unités navigantes, qui assure le leadership de ce mandat. Le chef de détachement, un OF-4 (wing commander ou lieutenant-colonel en France/ndlr) de la Royal Air Force est particulièrement expérimenté : Ulster, Irak, Afghanistan, Kenya. Il possède une solide culture expéditionnaire. « Comme les Français » constate-t-il.

Royal Air Force à Gao

Le courant passe manifestement bien entre les deux pays à Gao, et les bilans sont là pour le confirmer : 1 870 heures de vol ont été accumulées, 12 207 passagers transportés, avec 987 tonnes de fret, soit 585 missions. Le volume mensuel s'établit à 94 heures en moyenne. « Nos mécaniciens sont des magiciens », assure le chef de détachement, "particulièrement

celui qui suit les pales de rotors, dont les bords d'attaque souffrent. Les cellules aussi, avec des projections de cailloux, mais pas autant que les pales ». Comme tout hélicoptère, le Boeing Chinook déguste dans le sable, les éléments, mais sa disponibilité est « très élevée », assure notre hôte, sans dévoiler de chiffre précis. Au point que les no-fly days sont relativement rares, même si c'était le cas le jour de notre visite.

Ravitailer jusqu'à cinq Tigre

C'est Gossi, la base avancée à l'ouest de Gao, qui a bénéficié du plus grand support : plus de 200 sorties à elle tout seule. C'est d'ailleurs en Chinook que le général Thierry Burkhard, le chef d'état-major de l'armée de terre, s'est rendu sur place, le 27 décembre dernier. « Le Mali est si grand, les distances sont si incroyables que le Chinook est bien adapté, avec son autonomie qui nous permet même de ravitailler, au sol, jusqu'à cinq Tigre », assure l'aviateur britannique. « Nous avons appris à travailler ensemble sur des exercices en France, comme Baccarat, Royal Blackhawk, mais c'est en opérations, ici à Gao, que nous avançons le plus avec le groupement tactique désert aérocombat (GTD-A), dans lequel nous volons » conclut-il.

❖ **Gabon – Guinée équatoriale**

3 mars 2020

Michel Xavier Biang et Anatolio Ndong Mba, respectivement ambassadeurs du Gabon et de la Guinée équatoriale auprès des Nations Unies, ont participé à une cérémonie dans le bureau du Secrétaire général de l'ONU pour marquer l'accord spécial sur le différend frontalier entre leurs deux pays. Les deux représentants ont échangé les notifications concernant l'accomplissement des procédures internes liées à l'accord spécial qu'ils ont conclu.

En vertu de cet accord, Libreville et Malabo se sont mis d'accord pour régler leur différend frontalier devant la CIJ – l'organe judiciaire de l'ONU siégeant à La Haye, aux Pays-Bas. Ce compromis entre le Gabon et la Guinée équatoriale a été rendu possible grâce à une médiation des Nations Unies qui a duré plus de deux décennies.

Le Gabon et la Guinée équatoriale partagent une frontière terrestre et maritime. Le différend frontalier porte sur leur frontière maritime dans la baie de Corisco, notamment sur l'île de Mbanié. Le Secrétaire général a félicité le Gabon et la Guinée équatoriale d'avoir accepté de soumettre leur différend frontalier à la CIJ.

« Aujourd'hui, nous célébrons la fin réussie d'un processus de médiation aux Nations Unies, dont l'objectif était de faciliter une solution pacifique au différend frontalier prolongé entre la République gabonaise et la République de Guinée équatoriale », a déclaré M. Guterres.

« Avec la conclusion de l'accord pour soumettre leur différend à la Cour internationale de Justice, les deux pays ont réaffirmé leur attachement à la lettre et à l'esprit de la Charte des Nations Unies », a souligné le Secrétaire général.

Pour le chef de l'ONU, cette étape franchie par les deux pays « démontre le ferme attachement des Nations Unies au règlement pacifique des différends internationaux et souligne la pertinence des divers instruments du multilatéralisme dans le contexte international en évolution ».

« Par cet échange de notifications, les Parties ont confirmé leur volonté de rechercher un règlement judiciaire, en plaçant leur confiance en la Cour internationale de Justice pour trouver une solution juste et durable à leur différend », a déclaré M. Guterres, qui a tenu à féliciter les deux pays d'Afrique centrale pour la « volonté politique, le courage et la persévérance » dont ils ont fait preuve dans l'accomplissement de leurs processus internes respectifs pour l'entrée en vigueur du compromis.

Le chef de l'ONU a émis l'espoir que les mesures prises par le Gabon et la Guinée équatoriale seront une source d'inspiration pour d'autres pays confrontés à des défis similaires, dans la région et au-delà. « En soumettant leurs différends à la Cour internationale de Justice, les Parties démontreront qu'il est possible de régler pacifiquement leurs différends internationaux conformément au droit international », a-t-il conclu.

❖ Somalie

Sébastien Németh

Des affrontements ont éclaté lundi 2 mars entre l'armée fédérale somalienne et les troupes du Jubaland, l'une des régions semi-autonomes de Somalie. Les combats se sont déroulés dans la zone frontalière avec le Kenya, sans qu'on en connaisse le bilan. Ils ont entraîné une panique des deux côtés de la frontière, tendant un peu plus les relations entre Nairobi et Mogadiscio. Ces violences étaient à craindre. Depuis plusieurs semaines, l'armée fédérale massait ses troupes dans la région de Balad Hawo pourtant sous contrôle du Jubaland. La semaine dernière au Conseil de sécurité, les États-Unis avaient d'ailleurs jugé « *inacceptable* », la présence des troupes du président somalien Farmajo dans cette région. Officiellement, Mogadiscio disait sécuriser sa frontière avec le Kenya. Mais beaucoup soupçonnent le pouvoir central de vouloir reprendre coûte que coûte l'ancien ministre de la Sécurité du Jubaland, Abdirashid Janan. Arrêté en octobre et amené à Mogadiscio, il s'est évadé de prison en janvier. Problème, l'officiel aurait trouvé refuge dans la ville frontalière kenyane de Mandera, à quelques centaines de mètres du lieu où les violences ont éclaté hier. Or le Jubaland et le Kenya sont alliés. Les troupes de Nairobi ont notamment aidé la région à repousser les islamistes shebabs.

Une alliance Jubaland-Kenya que le pouvoir central somalien voit d'un mauvais œil. À cela, s'ajoute un contexte tendu depuis un an entre la Somalie et le Kenya, à cause d'un litige frontalier maritime. Des relations encore malmenées il y a quelques jours, lorsque onze députés du nord du Kenya sont allés voir le président somalien Farmajo, suscitant l'ire de Nairobi. Dans tous les cas, malgré l'imbroglio de l'affaire, les spécialistes ont une conclusion simple à l'affaire : ces tensions vont favoriser une fois de plus les terroristes islamistes shebabs.

Dans un communiqué, les Nations unies ont affirmé que 56 000 personnes avaient été déplacées en Somalie à cause des tensions dans cette région. L'ONU appelle les parties à minimiser les dommages causés aux civils, aux écoles, aux maisons et aux centres de santé.

❖ G5 Sahel

mars 2020

Le Groupe de soutien à l'islam et aux musulmans (GSIM), alliance jihadiste dirigée par Iyad Ag Ghaly, se dit prêt à négocier avec Bamako, mais pose ses conditions : que la France et l'ONU retirent leurs forces du Mali.

« Nous sommes prêts à engager des négociations avec le gouvernement malien, dont le président a annoncé son souhait de négocier avec [le GSIM] afin de discuter des moyens de mettre fin au conflit sanglant entré dans sa septième année à cause de l'invasion des croisés français », a écrit le groupe jihadiste affilié à Al-Qaïda, dans un communiqué publié par sa plate-forme al-Zallaqa et authentifié lundi par l'ONG américaine de surveillance des sites jihadistes SITE. Le groupe, dirigé par Iyad Ag Ghaly, pose cependant pour condition « la fin de l'occupation raciste et arrogante des croisés français » et ajoute qu'il « ne saurait être question de négociations à l'ombre de l'occupation, avant le départ du Mali de toutes les forces françaises et de ceux qui les suivent ».

Ce communiqué du groupe jihadiste fait suite à la récente décision du président malien Ibrahim Boubacar Keïta de rompre avec la ligne suivie jusqu'alors officiellement dans le conflit en cours depuis 2012 et de tenter de dialoguer avec certains jihadistes maliens. « J'ai le devoir et la mission de créer tous les espaces possibles et de tout faire pour que, par un biais ou un autre, nous parvenions à un apaisement. Il est temps que certaines voies soient explorées [...]. Nous ne sommes pas des gens butés, bloqués ou obtus », avait notamment déclaré le président malien, le 10 février dernier.

Iyad Ag Ghaly, l'émir de GSIM, figure de la tribu touarègue des Ifoghas, est un acteur clé dans la région de Kidal, dans le nord du Mali, où l'armée malienne reconstituée est revenue le 13 février dernier, pour la première fois depuis 2014.

❖ Soudan du Sud

Le Figaro avec AFP, 12 mars 2020

Le président sud-soudanais Salva Kiir a dévoilé les noms de ministres clés du gouvernement d'union nationale formé avec son rival devenu premier vice-

président, Riek Machar, afin de tenter d'instaurer la paix au Soudan du Sud, déchiré par une guerre civile dévastatrice. Un décret présidentiel nommant 34 ministres et dix vice-ministres a été lu jeudi à la télévision d'Etat. Cette annonce est intervenue après des semaines de négociations entre MM. Kiir et Machar sur la composition du gouvernement d'union qu'ils avaient annoncé le 22 février à Juba. Parmi les personnes nommées figure l'épouse de Riek Machar, Angelina Teny, qui devient ministre de la Défense. Elle est la première femme à occuper ce poste. Une autre femme prend aussi un ministère souverain et dirige désormais la diplomatie du pays : Béatrice Khamisa est nommée ministre des Affaires étrangères. Enfin, une autre femme prend la tête du ministère de l'Environnement.

Parmi les principaux postes de ce gouvernement, Jean-Luc Jock occupe désormais le poste de ministre des Affaires africaines, Paul Ayom Akek est nommé à l'Intérieur.

MM. Kiir et Machar ont mis près de trois semaines à se mettre d'accord sur les principales nominations au sein du gouvernement. C'est la troisième fois qu'ils gouvernent ensemble avec M. Kiir comme président et M. Machar comme vice-président depuis l'indépendance du pays en 2011. La formation d'un gouvernement d'union nationale était le point clé d'un accord de paix conclu en 2018.

Cet accord a entraîné une réduction de l'intensité des combats et permis d'avancer lentement vers un règlement politique. Mais il a fallu 18 mois pour que les deux hommes s'accordent sur les termes de la paix et soient réunis au sein du gouvernement. D'autres nominations importantes, notamment aux postes cruciaux de gouverneurs des États composant le Sud-Soudan, doivent encore être annoncées.

Le Soudan du Sud, devenu indépendant sous l'impulsion des Etats-Unis, a sombré dans la guerre civile en décembre 2013 lorsque M. Kiir, un Dinka, a accusé M. Machar, son ex-vice-président, membre de l'ethnie nuer, de fomenter un coup d'État. Le conflit, marqué par des atrocités, dont des meurtres et des viols, a fait en six ans plus de 380.000 morts et provoqué une crise humanitaire catastrophique.

❖ Afrique – UE

mars 2020

L'Afrique figure bien au rang des priorités de l'Union européenne, comme l'avait confirmé Ursula von der Leyen lors de sa prise de fonction à la présidence de la Commission en décembre dernier. Déjà premier partenaire commercial et premier investisseur étranger du continent, Bruxelles entend renforcer ses positions, notamment face à la Chine. Alors que doivent se conclure cette année les négociations pour définir un nouveau partenariat commercial avec les pays ACP (Afrique, Caraïbes, Pacifique), en remplacement des Accords de Cotonou, signé en 2000 et qui expire en décembre 2020. La nouvelle feuille de route, détaillée sur 19 pages, est déclinée autour de cinq axes principaux en ligne avec les priorités définies lors du sommet de 2017 à Abidjan. Elle a pour objectif « de faire passer notre partenariat avec l'Afrique à une vitesse supérieure », affiche clairement Ursula von der Leyen. Et ces propositions, a insisté la présidente allemande de la Commission européenne, serviront de base de discussion dans la perspective du prochain sommet UE-UA organisé à Bruxelles en octobre 2020.

Transition verte

L'UE soutient les contributions nationales et aide à l'élaboration de stratégies ambitieuses pour réduire à long terme les émissions. Elle travaille avec les pays pour mobiliser les sources de financement sur les projets de développement durable et s'associe avec l'Afrique en matière de finance verte, d'énergies renouvelables et d'efficacité énergétique. L'UE encourage une meilleure gouvernance des

océans, et promeut le développement d'une pêche durable et d'une économie bleue. Enfin, elle souhaite prendre, avec l'Afrique, des mesures conjointes destinées à protéger et à réduire la pression sur l'eau et les forêts, tout en luttant contre la criminalité environnementale.

Transformation numérique

L'UE entend se concentrer sur la convergence réglementaire, y compris le renforcement de la protection des données personnelles, l'investissement dans les infrastructures durables, la numérisation des administrations publiques, la mise en place de systèmes d'éducation et de formation efficaces. « Une augmentation de 10 % de la couverture numérique pourrait entraîner une augmentation de plus de 1 % du PIB africain ». Bruxelles entend multiplier les échanges en matière de sécurisation des données et sa coopération sur l'intelligence artificielle.

Libre-échange continental

L'UE s'engage à soutenir politiquement, techniquement et financièrement l'accord de libre-échange continental africain. Elle se dit prête à partager son expérience en matière d'union douanière et de marché unique et même à engager une coopération qui aboutira, à long terme, à la création d'une zone de libre-échange commune aux deux continents. Bruxelles compte par ailleurs s'associer avec l'Afrique pour adopter les politiques et les réformes réglementaires qui améliorent l'environnement des affaires et le climat d'investissements. » L'UE veut encourager le dialogue réglementaire avec les administrations publiques pour échanger sur les bonnes

pratiques. Les dialogues sur l'appui budgétaire doivent continuer d'être un instrument clé pour promouvoir les réformes », souligne la feuille de route européenne.

Paix et bonne gouvernance

La diplomatie européenne se concentrera sur l'élaboration de stratégie et de mesures concrètes pour aider à résoudre les crises, comme en Libye, au Sahel, dans la région des Grands lacs ou dans la Corne de l'Afrique. La feuille de route européenne propose de soutenir les capacités africaines en matière de défense et de sécurité, pour améliorer leur résilience globale. L'UE souhaite renforcer ses efforts en cours pour le respect des droits de l'homme, la protection des civils et le droit international humanitaire, en coopération avec les États membres de l'UE et l'UA. En plus de continuer à soutenir les processus électoraux et démocratiques crédibles, inclusifs et transparents, Bruxelles veut renforcer la coordination avec l'UA sur les observations électorales et leur suivi.

Défi migratoire et mobilité des personnes

Au niveau global, l'UE poursuivra son approche « tout-itinéraire », en travaillant avec les pays d'origine, de transit et de destination. L'accent sera mis sur l'amélioration de la gouvernance des migrations et la capacité des pays partenaires à mieux gérer leurs frontières. Au niveau continental, l'UE entend mettre en place un cadre commun pour le dialogue sur la migration et la mobilité d'un continent à l'autre. Au niveau régional, Bruxelles propose de faire progresser le plan d'action conjoint de La Valette, ainsi que les processus de Khartoum et de Rabat.

Enfin, au niveau bilatéral, l'UE doit développer des dialogues et des partenariats sur mesure avec les différents pays africains. « L'intensification de la coopération en matière de migration légale peut offrir des avantages significatifs dans les deux sens, offrant des opportunités d'emplois qui correspondent aux besoins du marché du travail des deux continents », précise le document.

❖ Afrique

13 mars 2020, Erwan de Cherisey

Chine, Pakistan, Corée du Sud ou encore Indonésie : en Afrique, de nouveaux acteurs se font une place sur le très juteux marché de l'armement. Et leur influence est appelée à croître.

Ce sont deux exemples significatifs, car ils illustrent une tendance de fond dans le marché de l'armement. Le premier nous emmène au Mali, où, le 7 janvier, l'armée a réceptionné un premier lot de véhicules blindés Typhoon en provenance des Émirats arabes unis – ces engins font partie d'une commande totale de 100 exemplaires. Le deuxième exemple nous conduit au Ghana, où, un mois plus tôt, le président Nana Akufo-Addo a remis à l'armée de son pays 33 blindés Cobra et Cobra II, achetés cette fois auprès de l'entreprise turque Otokar.

Il y a encore une décennie, les principaux fournisseurs de l'Afrique subsaharienne étaient américains, européens, israéliens ou russes. La Chine faisait encore figure de nouvelle venue, avec sa politique agressive et innovante de grands contrats d'infrastructure incluant des achats de matériel militaire, le tout financé par des prêts à long terme. Cependant, depuis

quelques années, de nouveaux acteurs se sont imposés. Parmi eux, la Corée du Sud, qui est parvenue à vendre des fusils d'assaut au Malawi, des avions d'attaque légère au Sénégal et des véhicules tactiques au Bénin, à la Côte d'Ivoire et au Mali. Kia et Hyundai ont même installé à Bamako une chaîne d'assemblage pour des modèles civils et militaires.

L'Indonésie a également su se faire une place, en exportant des avions de transport au Sénégal, en Guinée et au Burkina Faso, tout en négociant avec le Ghana la fourniture de blindés et avec le Nigeria celle de navires amphibies et de patrouilleurs.

Le succès de la Corée du Sud et de l'Indonésie s'explique en partie par le soutien que les autorités de ces deux pays apportent aux entreprises, facilitant l'obtention d'aides au financement et de prêts garantis. La Turquie a recours à une approche similaire, et ses blindés sont désormais en service au Burkina Faso, au Ghana, en Mauritanie, au Nigeria, au Rwanda et au Sénégal.

De plus, contrairement à leurs concurrents occidentaux, Ankara, Séoul et Djakarta n'ont pas à gérer le passif de décennies de relations militaires parfois tourmentées avec leurs clients.

Les matériels proposés par ces différents pays sont perçus comme un bon compromis de par leur rapport qualité-prix. Plus compétitifs que leurs équivalents occidentaux, ils sont dans le même temps considérés comme plus performants ou plus fiables que ceux fournis par la Chine. Ainsi, les nouvelles générations de chasseurs bombardiers développées en Europe et aux États-Unis sont trop coûteuses à acquérir et à mettre en œuvre

pour la plupart des armées de l'air africaines.

Plusieurs d'entre elles ont donc entamé des discussions avec le Pakistan, qui produit le JF-17, un avion de combat supersonique à la fois performant, abordable et adapté aux besoins des pays émergents. Le Nigeria a quant à lui passé commande de trois JF-17 et espère en acquérir trois autres rapidement.

Pour remporter ce marché, Islamabad a fait d'importants efforts en matière d'assistance technique et de formation, tout en offrant à Abuja des facilités de crédits. De leur côté, les Émirats lient la plupart de leurs ventes d'armements sur le continent à des efforts de coopération plus vastes, selon une logique de développement de relations stratégiques à long terme. À cela s'ajoutent les liens qui unissent Abou Dhabi à de nombreuses nations musulmanes du continent ainsi que la volonté de contrer l'influence qatarie. Ainsi, la vente des Typhoon au Mali citée en préambule a vraisemblablement été facilitée par un financement émirati et agrémentée d'une donation de 30 blindés supplémentaires. Les industriels émiratis ont également conclu quelques transactions plus conventionnelles, dont la vente de véhicules blindés Panthera T6 au Cameroun ou d'embarcations rapides à la marine du Mozambique.

L'influence de ces nouveaux acteurs de l'armement ne devrait que croître dans les prochaines années. Peu ou pas désireux de conditionner leurs ventes à des exigences de politique intérieure, ils sont perçus comme plus accommodants que les fournisseurs historiques. C'est une opportunité qu'ils ont perçue – et saisie !

❖ Tunisie – Turquie

mars 2020

Après ses livraisons au gouvernement de Tripoli, Turkish Aerospace Industries (TAI) vient de sécuriser la vente de 3 systèmes Anka-S composés de 6 drones pour un montant de 240M \$. Mais les négociations se poursuivraient pour la fourniture d'un second batch de drones et cette fois armés des mini munitions MAM-L, et de l'obusier de 80mm Cirit réalisés par Rocketsan. Et ce, alors que Ryad et Islamabad seraient toujours en phase finale de négociations.

Cette version évoluée de l'Anka, propulsée par un moteur Thielert, a beaucoup hérité des atouts de l'Hermes 450, du temps de l'idylle entre Ankara et Tel Aviv. Car ce drone tactique d'une autonomie de 24h pour une C.U. de 200 kg intègre toute la panoplie d'une plate-forme ISTAR (sar/gmti, Eo/IR, un système d'atterrissage automatique et d'anti-collision et surtout un satcom Viasat qui dope de manière considérable ses elongations).

Un geste hautement symbolique à l'encontre de Washington puisque, depuis 2016, des drones Reaper américains étaient déployés en Tunisie pour les missions de surveillance en Libye. Et que des drones Predator MQ-1 étaient stationnés sur la base de Sidi Ahmed à Bizerte pour mener les missions contre les groupes terroristes aux abords de Kasserine....

❖ Afrique

Ecofin Hedbo, Romuald Nguéyap, 15 mars 2020

Depuis bientôt trois mois que sévit le coronavirus, on assiste à un effondrement mondial du transport aérien. Alors que l'Afrique semblait jusqu'ici épargnée, ses compagnies commencent à subir de plein fouet les effets de la crise sanitaire. On savait d'avance, selon les prévisions de l'IATA formulées l'an dernier, qu'elles devaient enregistrer une perte collective de 200 millions de dollars en 2020. Mais la survenue de la pandémie fait désormais craindre le pire pour la plupart d'entre elles. Depuis la fin janvier, la quasi-totalité des transporteurs africains qui desservaient la Chine, épice du coronavirus, ont déserté le pays. Il s'agit entre autres de Kenya Airways, Air Mauritius, Royal Air Maroc, Egyptair, Air Algérie, Air Madagascar ou Rwandair.

Ethiopian Airlines, qui transportait jusqu'ici plus de 4000 passagers par jour entre la Chine et l'Afrique, a été contrainte de réduire ses fréquences vers ses dessertes Pékin, Shanghai, Hong Kong, Guangzhou et Chengdu. Les taux de remplissage sont à la baisse. Ces derniers jours, la propagation inquiétante

du coronavirus a contraint bon nombre de pays africains à prendre des mesures plus drastiques.



Ainsi le Maroc vient de suspendre tous les vols internationaux à l'exception des vols cargo. Une décision similaire a été prise par Djibouti, nation de la corne de l'Afrique qui n'enregistre jusqu'ici aucun cas d'infection. Les pays d'Afrique du Nord comme la Tunisie ont fermé leurs aéroports aux passagers en provenance ou ayant transité ces 14 derniers jours des pays qualifiés « à haut risque ». Le Ghana, pour sa part interdit désormais sur son sol tous les passagers (exceptés les Ghanéens) en provenance (ou en transit) « d'un pays ayant enregistré plus de 200 cas d'infections au Coronavirus ». Hier, l'Afrique du sud emboîtait le pas en annonçant la suspension des visas pour les « ressortissants étrangers des pays à haut risque comme l'Italie, l'Iran, la Corée du Sud, l'Espagne, l'Allemagne, les États-Unis, le Royaume-Uni et Chine. »



Globalement, c'est tous les pays africains qui implémentent des mesures restrictives afin de contenir la propagation inquiétante de la pandémie qui totalise déjà près de 182 000 cas d'infections dont plus de 7100 morts à l'échelle mondiale. A cette allure, il faudrait s'attendre dans les prochains jours à un renforcement de ces restrictions.

Ces lourdes décisions ne sont pas sans conséquence sur les compagnies aériennes. Ainsi, Royal Air Maroc a dû revoir ses capacités à la baisse, devant cloquer plus de la moitié (une trentaine d'avions) de sa flotte. Ailleurs sur le continent, la faible demande impacte les transporteurs sur leurs lignes internationales et intra-continentales.

Ainsi Cabo Verde Airlines a réduit ses vols vers le Brésil et suspendu sa route de Washington et Lagos au Nigeria. L'Arabie Saoudite a fermé son ciel aux compagnies africaines. Kenya Airways a quitté la Suisse tandis que Rwandair a été contraint d'abandonner sa desserte d'Israël. Au fil des jours et en fonction des nouvelles restrictions, les transporteurs africains continueront de réduire leur réseau même sur le marché domestique.

Le coronavirus plombe aussi les plans d'expansion des transporteurs. Air Tanzania a reporté à une date ultérieure l'ouverture de sa nouvelle ligne vers la Chine. Les calendriers de livraison d'avions connaissent également un réajustement. Dans ce contexte de conjoncture sans précédent, les compagnies africaines et même les aéroports essaient tant que bien que mal de contenir la saignée financière. A coups de mesures d'urgence, on assiste depuis quelques semaines au gel des recrutements, aux congés forcés (sans prime), à la réduction des capacités sur les marchés domestiques et l'arrêt des achats hors besoins d'exploitation.

En marge du récent sommet Avia Africa, le 4 mars à Addis Abeba, l'International Air Transport Association (IATA) indiquait que les compagnies africaines devraient collectivement perdre environ \$ 400 millions en raison de ce qui était jusqu'ici une épidémie. Mais au regard de l'ampleur de la propagation, ces dernières semaines, l'institution table désormais sur des pertes plus importantes. « *En un peu plus de deux mois, les perspectives de l'industrie dans une grande partie du monde sont devenues dramatiques* » s'alarme l'IATA. A l'échelle mondiale, les pertes oscilleraient entre 63 et 113 milliards de dollars.

Ces chiffres devraient être revus à la hausse depuis les mesures aussi sévères que celles mises en place, cette semaine, par les États-Unis et

d'autres gouvernements (dont Israël, le Koweït ou l'Espagne). Dans ce contexte difficile, plusieurs compagnies africaines risquent de flirter avec la faillite. Même la dégringolade du prix du pétrole depuis janvier, ne sera pas suffisante pour aider ces transporteurs dont la santé financière est déjà trébuchante. En ce temps de crise, la survie de ces compagnies dépend désormais d'un accompagnement fort de leurs Etats avec la prise des mesures audacieuses comme des allègements en matière de fiscalité, de redevances, et même l'octroi des crédits à long terme pour compenser les effets pervers de la pandémie. « *Le transport aérien est vital, mais sans l'aide des gouvernements, nous allons subir une crise financière sectorielle au moment précis où sévit une urgence sanitaire* » indique Alexandre de Juniac, chef de la direction de l'IATA.

« Le transport aérien est vital, mais sans l'aide des gouvernements, nous allons subir une crise financière sectorielle au moment précis où sévit une urgence sanitaire » indique Alexandre de Juniac, chef de la direction de l'IATA. Rappelons que l'aviation en Afrique contribue à hauteur de 55,8 milliards de dollars au PIB du continent et soutient près de 6,8 millions d'emplois directs et indirects. C'est toute l'industrie et ses secteurs affiliés qui jouent désormais leur survie.

❖ **Mozambique** Hubert Leclercq, AFP- 25 mars 2020

Les islamistes qui sèment la terreur depuis plus de deux ans dans le nord du Mozambique ont attaqué mercredi la ville de Quissanga, en face de l'île touristique d'Ibo, leur deuxième opération d'envergure en trois jours. « *Ils sont entrés dans Quissanga à l'aube (mercredi)* », a déclaré à l'AFP une source policière qui a requis l'anonymat. « *En vingt minutes, la police s'est rendue et ils ont pris le contrôle du quartier général de la police et l'ont détruit* »,

a ajouté cette source depuis Macomia, près de Quissanga.

Sur une photo obtenue par l'AFP, huit personnes en tenues de camouflage et masquées posent, avec des armes, devant le commissariat de Quissanga partiellement incendié. L'une d'elles brandit un drapeau noir et blanc avec des inscriptions en arabe. « *Beaucoup de gens ont fui dans les mangroves et sur des bateaux pour essayer de rejoindre Pemba* », la capitale de la province du Cabo Delgado, à une soixantaine de kilomètres plus au sud par la mer, a ajouté un journaliste originaire de Quissanga et basé à Pemba. Aucun bilan de l'attaque n'était disponible dans l'immédiat.

Lundi 23 mars, des islamistes présumés avaient déjà attaqué puis occupé une partie de la ville de Mocimboa da Praia, à quelque 200 km au nord de Quissanga, avant de s'en retirer. Ils y ont détruit de nombreux bâtiments dont le siège du représentant du gouvernement, la mairie, plusieurs banques, des installations militaires et des véhicules officiels, selon une source militaire. L'État islamique (EI) a revendiqué l'attaque sur Mocimboa de Praia, qui a fait, selon le groupe, « *des dizaines de victimes* ». Aucun bilan n'est disponible de source indépendante ou gouvernementale.

Depuis juin, l'EI a endossé la responsabilité de plusieurs des raids meurtriers dans le nord du Mozambique, sans apporter toutefois de preuve tangible de son soutien logistique.

Des insurgés islamistes aux motivations mystérieuses opèrent depuis fin 2017 dans toute la province à majorité musulmane du Cabo Delgado, riche en gisements gaziers. Ils y multiplient les attaques meurtrières contre les villageois et les forces de sécurité. Selon des ONG et les Nations unies, ces violences ont fait plus de 700 morts, civils et militaires, et causé le déplacement d'au moins 100.000 personnes.



III - Le mot des NATIONS UNIES

Rapport final du Groupe d'experts sur le Soudan S/ 2020/36

14 janvier 2020 - (Synthèse)

Le présent rapport couvre la période allant de mars à décembre 2019. Le Groupe d'experts a continué de suivre l'évolution de la situation au Darfour et dans l'ensemble de la région, conformément à son mandat. Après les changements politiques qui se sont produits au Soudan, le processus de paix au Darfour est entré dans une nouvelle phase, à laquelle sont associés la plupart des mouvements armés, sauf l'Armée de libération du Soudan-faction Abdul Wahid (ALS-AW). Le processus de paix s'est heurté à diverses difficultés, dues en partie aux influences extérieures contradictoires qui se sont exercées sur les mouvements armés et le Gouvernement soudanais, ce qui a retardé le choix d'un lieu où tenir les pourparlers de paix, d'un médiateur et des modalités y relatives.

La situation régionale est restée pour l'essentiel inchangée et, dans une certaine mesure, propice à la stabilité et à la consolidation de la paix au Darfour. Tous les États voisins ont exprimé leur soutien au processus de paix.

Le Soudan du Sud et le Tchad, en particulier, ont aidé à faciliter les pourparlers entre le Gouvernement soudanais et les mouvements darfouriens. Bien qu'il n'y ait pas eu de flambée de violence à grande échelle, la situation en matière de sécurité a été caractérisée au Darfour par une multiplication des atteintes à la sécurité localisées, notamment des escarmouches intercommunautaires ; des attaques de milices contre des civils ; des tensions dans les principaux camps de déplacés ; des affrontements dans le Jebel Marra entre les forces de sécurité, les milices alliées et l'ALS-AW ainsi qu'au sein même de l'ALS-AW ;

plusieurs attaques contre l'Opération hybride Union africaine-Nations Unies au Darfour (MINUAD) et les organismes humanitaires. L'ALS-AW dans le Jebel Marra a réussi à renforcer ses moyens grâce à de nouvelles sources de financement. Les groupes armés darfouriens opérant en Libye ont considérablement renforcé leurs capacités militaires en acquérant de nouveaux équipements et en procédant à des recrutements à grande échelle. Ils ont participé à divers affrontements et opérations militaires aux côtés des parties en conflit en Libye. La présence de groupes armés darfouriens au Soudan du Sud est désormais insignifiante, les autorités sud-soudanaises ayant cessé de leur apporter un appui appréciable. Le Groupe d'experts a établi que l'ALS-AW avait mis en place un système d'extorsion et de détention au Soudan du Sud qui vise la diaspora darfourienne. Les violations des droits de l'homme et atteintes à ces droits se sont poursuivies sans relâche. Les viols et autres formes de violence sexuelle et physique sont courants et ont souvent été utilisés comme tactiques pour empêcher les populations d'accéder à leurs fermes ou de prendre part à d'autres activités de subsistance. À ces violations et atteintes vient s'ajouter l'absence de soutien médical, psychosocial et autre pour celles et ceux qui en réchappent. Les forces de sécurité du Gouvernement soudanais ont continué de perpétrer des violations des droits de l'homme, ce qui témoigne d'un manque de professionnalisme et d'une culture de l'impunité. Les milices ont continué de représenter une menace pour la sécurité de nombreuses populations, y compris les personnes déplacées. Le Groupe d'experts a établi que des violations des droits de l'homme avaient été commises par l'ALS-AW dans le Jebel Marra, entraînant de nouveaux déplacements de civils ou des déplacements secondaires. Des difficultés demeurent en ce qui concerne le retour des déplacés et des réfugiés chez eux. Au cours de la période considérée, le Gouvernement soudanais a continué d'enfreindre régulièrement l'embargo sur les armes en transférant des armes au Darfour, justifiant ces transferts par des impératifs de sécurité. Les milices et les groupes armés darfouriens continuent de s'approvisionner en armes au Soudan. Les frontières entre le Soudan et les pays voisins étant poreuses, cela donne lieu à toutes sortes d'activités criminelles transfrontalières qui ont des répercussions sur la sécurité et la stabilité au Darfour et dans la région.

En raison du manque de coopération entre le Gouvernement soudanais et d'autres gouvernements de la région, l'interdiction de voyager et le gel des avoirs sont difficilement appliqués et il est compliqué d'en surveiller le respect. Les activités de mercenariat et de contrebande en Libye restent la principale source de financement des groupes armés darfouriens. Seul groupe rebelle actif à l'intérieur du Darfour, l'ALS-AW a subi des pertes de recettes fiscales en raison des luttes intestines entre factions et des tensions dans les camps de déplacés. Cela dit, au cours de la période considérée, l'ALS-AW s'est enrichie grâce aux activités d'extraction de l'or qui se font dans le sud-est du Jebel Marra.

IV - UNE CAPITALE AFRICAINE : Port-Louis, une capitale économique .

février 2020

Proche de la Réunion et située à l'est de Madagascar, l'île Maurice est une démocratie parlementaire dont la vie politique est marquée par des alternances de coalitions. L'économie mauricienne « poursuit sa tendance de croissance : le PIB a augmenté de 3,7 % en 2018, à la faveur du dynamisme des activités de construction et de services (tourisme, secteur bancaire, TIC). L'industrie manufacturière et l'agriculture ont progressé à un rythme plus lent, tandis que la production de sucre, produit traditionnellement phare du pays, a décliné² ».

Avec les Seychelles, cet État insulaire est un exemple de réussite sur le plan de la gouvernance, de la stabilité sécuritaire et de la diversification économique en Afrique².

Superficie	2 040 km ²
Population	1.265.000
Croissance	3,9 %
PIB/hb	12 050 dollars
Inflation	3,2 %

Port-Louis est une capitale faiblement peuplée et peu attractive. Malgré la présence de quelques centres commerciaux, elle demeure un centre d'affaires déserté dès la sortie des bureaux. La faible activité en dehors des réunions et des conférences s'explique également par le tourisme, principal attrait de l'île. Elle concentre les principales institutions du pays³ (ministères, parlement) et l'activité portuaire.



L'île s'est dotée d'un aéroport moderne où la qualité des services est exemplaire.



Port-Louis est une petite ville, tranquille, aérée où la nature n'a pas laissé sa place à des infrastructures imposantes et inadaptées. Son hippodrome, le Champ de Mars, est le plus ancien de l'hémisphère sud.



L'installation de systèmes de surveillances (principalement des caméras) augmente le niveau de sécurité sur l'ensemble de l'île. Pour lutter contre la piraterie, la pêche illégale, le trafic de drogue, les autorités ont doté les garde-côtes⁴ de moyens d'intervention modernes (avions de patrouille maritime, patrouilleurs).



Les autocars et autobus, qui constituent les principaux modes de transport, desservent la totalité de l'île à des tarifs très abordables. La lutte contre la pollution est prise en compte par les autorités de la ville (tram, parking à l'extérieur de la ville..).

¹ <https://www.banquemondiales.org>, consulté le 01 mars 2020.

² Taux de chômage faible.

³ Le Gouvernement a décidé récemment de décentraliser les administrations.

⁴ La majeure partie des équipements sont des dons de l'Inde. L'Unité est dirigée par un Indien.



Le niveau de vie de l'île est élevé. L'île Maurice se classe deuxième en Afrique avec son PIB/habitant derrière les Seychelles.

Les impacts du changement climatique sur la biodiversité, l'économie et la sécurité de la population auront des conséquences importantes sur le développement de l'île. Très engagé au niveau international dans la lutte contre le changement climatique, Maurice est parvenu à développer des systèmes de réponse d'urgence particulièrement efficaces et une coopération satisfaisante avec les acteurs régionaux impliqués dans les domaines humanitaires, militaires, etc...⁵ Le pays demeure néanmoins très dépendant des soutiens internationaux. Selon la Banque mondiale (2017), « les pertes directes causées par les cyclones tropicaux et les inondations s'élèvent en moyenne à 110 millions de dollars par an ».

Niveau régional : L'île Maurice est membre de la Commission de l'océan Indien (COI) dont elle abrite le siège. La COI est la seule organisation africaine composée exclusivement d'îles (l'Union des Comores, la France au titre de La Réunion, Madagascar, Maurice et les Seychelles). Elle participe à des projets de coopération diversifiés comme la préservation des écosystèmes, la gestion durable des ressources naturelles, la sécurité maritime et les énergies renouvelables. Elle promeut « depuis plus de trente-cinq ans l'action collective d'une région, l'Indianocéanie, vulnérable par nature et ambitieuse par choix »⁶.

Capitale de taille modeste sans grande effervescence, Port-Louis possède toutefois le charme d'une cité calme. Elle se modernise pour devenir un des principaux centres économiques de la COI.



⁵ Conclusions du Rapport d'étude « Prospective Océan Indien occidental » de mai 2019 (IRIS).

⁶ <https://www.commissionoceanindien.org/presentation-coi/> consulté le 2 mars 2020.

V - CONCLUSION

Un grand nombre d'événements (Sommet France-Afrique) et d'élections risquent d'être repoussés en raison de la pandémie du coronavirus (Covid-19). Comme pour l'Europe, il faudra attendre l'été pour voir le continent sortir de cette crise.

Sans pessimisme exagéré, le tourisme, manne financière importante pour les Etats et les compagnies aériennes sera touché de plein fouet et la reprise des déplacements comme des séjours en Afrique sera perceptible en fin d'année 2020.

Le prochain bulletin paraîtra le 2 juillet 2020.

Patrick FERRAS

Stratégies africaines

www.csba-ferras.eu